

# महाराष्ट्रांतील संत व त्यांचे साक्षात्कार

लेखक

राजाराम सखाराम भागवत एम.ए.

सिद्धपुरुष व त्यांचा संप्रदाय'; 'राजयोगाची मूलतत्वे व  
अभ्यास'; 'मृत्यु व मृत्यूनंतर'; 'मरणोऽन्तरस्थिति व  
परलोकविद्या'; 'बेझट-चरित्र' वर्गे ग्रंथांचे कृते

मुद्रक  
शंकर रामचंद्र दाते  
यशवंत मुद्रणालय,  
२००/३ सदाशिव, पुणे २.

[ आवृत्ति १ लो, जून १९५४.]  
किमत १॥ रु.

प्रकाशक  
द. गो. काळे,  
म्हु. कॉलनी, आपटे रोड,  
पुणे ४.

## प्रस्तावना

मुकुंदराज-ज्ञानेश्वरांपासून तुकाराम-रामदासापन्यंत महाराष्ट्रांत जे अनेक संत होऊन गेले त्यांनी केलेल्या ग्रंथरचनेंत 'अध्यात्म' हा विषय प्रमुख आहे. त्यांच्या ग्रंथांचा जर नीट अभ्यास करावयाचा असला तर 'अध्यात्म' या विषयाची मूलतत्त्वे व त्यांतील तपशील यांची माणसाला माहिती असणे जरूर आहे. गेल्या शंभर वर्षात ज्या विद्वानांनी या वाडमयाचे परिशीलन केले किंवा ज्या शिक्षकांनी हें वाडमय शाळाकालेजांत शिकविले त्यांपैकीं बहुतेकांना 'अध्यात्म' या विषयाची फारशी माहिती नव्हती; फक्त भाषेची माहिती होती. त्यांना अध्यात्माची माहिती नव्हती इतकेच नव्हे, तर अध्यात्मशास्त्राबद्दल त्यांच्या मनांत गैरसमज होते; किंबहुना अध्यात्म नांवाचे एक विश्वसनीय ज्ञानक्षेत्र आहे हेही कित्येकांना मान्य नव्हते. संतांचे ग्रंथ हे नुसते काव्यग्रंथ आहेत, तें नुसतें देवभक्तांनी लिहिलेले ललित वाडमय आहे, अशा दृष्टीने बहुतेक भाषापंडितांनी या ग्रंथांचा अभ्यास केलेला आहे. भाषाज्ञान उत्तम आहे, अशा नुसतेनाही जीर्णद्विय-विज्ञानशास्त्र किंवा खगोलशास्त्र यांवरीले घुरुऱ्या देजेचि महामंडळावूचे वाचले तर ते त्याला नीट समजणार नाहीत. इंद्रियविज्ञानशास्त्रावूचे खगोलशास्त्र यांची सर्व सामान्य माहिती असली तेच त्योरुद्ध त्या ग्रंथांन्हें नसें समजेल. इंद्रियविज्ञानशास्त्र व खगोलशास्त्र ही खरोशीस्त्रेशीहीहीते, हेच जर त्याला मुळांत मान्य नसलें, त्यांत फक्त भोळा भाव आहे, तें कल्पनांचे फवारे आहेत, असा जर त्याचा ग्रह असला तर त्या ग्रंथांबद्दल त्याच्या मनांत गैरसमजही उत्पन्न होतील व त्याचा अभ्यास एकांगी होऊन त्याचे विचार चुकीच्या वळणावर जातील. महाराष्ट्रीय संतांच्या वाडमयाचे जें अध्ययन सांप्रत बुद्धिमान् लोकांत चालू आहे तें वरील कारणास्तव सदोष आहे. उलटपक्षीं नुसत्या भोळधा भावानें जे संतांच्या वाडमयाचा अभ्यास करतात त्यानें भोळसटपणा, संकुचितपणा वर्गेरे वृत्तींची वाढ होत असल्यामुळे तें ही सदोष आहे. या दोघांच्या अध्ययनांत जी बाजू जनतेसमोर येत नाहीं

ती आमच्या वाचकांच्या समोर ठेवावी या हेतूने हें पुस्तक आम्ही लिहिलेले आहे.

हें पुस्तक छोटें असल्यामुळे त्यांत पुष्कळ गोष्टी घालतां आलेल्या नाहीत महाराष्ट्रीय संतांपैकीं अनेकांनी राजयोगाचा अभ्यास केलेला असून त्यांना कित्येक सिद्धि प्राप्त झालेल्या होत्या. त्या सिद्धीच्या द्वारानें त्यांना कांहीं अतींद्रिय गोष्टींचें ज्ञान मिळालेले होतें. उदाहरणार्थ संत बहिणाबाई यांना स्वतःच्या पूर्वजन्मांची आठवण होती. असल्या ज्ञानाचा समावेश साक्षात्कारांत होणे जरूर आहे. पण पुस्तकाची मर्यादा वाढेल म्हणून असले साक्षात्कार या पुस्तकांतून वगळणे अवश्य झाले आहे. हें पुस्तक लहान असलें तरी त्यांत जे मुद्दे विवेचिले आहेत त्यांवरून संतांचे ग्रंथ नीट समजून ध्यावयाचे असले तर कोणत्या दिशेने त्यांचे परिशीलन केले पाहिजे, याची कल्पना आमच्या वाचकांस येईल असा आम्हांस भरंवसा वाटतो. संतांच्या ग्रंथांचा आम्हांस जो परिचय करून घेतां आला, त्यांतला (स्थलाभावास्तव) अल्पांशाच या छोट्या पुस्तकांत घालतां आला आहे. अभ्यासाच्या एका नवीन दिशेकडे अंगुलिनिन्देश करून संतांच्या चळवळीवर एक वेगळा प्रकाश पाडावा हें आमचे येथील उद्दिष्ट आहे. त्या दिशेने पुढे जाऊन जो जिजामू संतवाङ्मयाचे जास्त विस्तृत व खोल अध्ययन करील, त्याला संतांच्या उद्योगांचे अंतरंग महाराष्ट्रीय जनतेसमोर अधिक चांगल्या रीतीने उघड करून दाखवितां येईल. इतके जरी या पुस्तकाच्या वाचनानें आमच्या वाचकांस पटले तरी हघा पुस्तकाचे सान्थक झाले असें आम्हीं समजू.

ठाणे  
जून १९५४

राजाराम सखाराम भागवत

## अनुक्रमणिका

	पृष्ठांक
१. प्रकरण १ लें : विषयप्रवेश	१
२. प्रकरण २ रें : साक्षात्कारांची पार्श्वभूमि	१५
३. प्रकरण ३ रें : अंतरंगांतील एक संस्था	२९
४. प्रकरण ४ थें : उत्कांतीचे अज्ञात जीवनप्रवाह	५१
५. प्रकरण ५ वें : संतांच्या ग्रंथांतील चोरखण	७१
६. प्रकरण ६ वें : संतांचे गुरु व शिष्य	८४
७. प्रकरण ७ वें : अध्यात्ममार्गविरील विधि व सोहळे	१०३
८. परिशिष्ट : आनंदवनभुवन	१२१

## वाचकांस सूचना



या पुस्तकांत जागजागीं जे संतवचनांचे आधार दिले आहेत ते खालील आवृत्तींतून घेतलेले आहेत. आवटे यांनी १९२४ सालीं ‘गाथापंचक अर्थात् सकल संतगाथा’ या नांवाचे पुस्तक प्रसिद्ध केले आहे. संतांच्या गाथांतील क्रमांक या पुस्तकांतून दिलेले आहेत. कांहीं स्यळीं जो ग यांच्या तुकाराम गाथेचा उल्लेख करून त्यांतून क्रमांक दिले आहेत. ही १९२६ सालची जोग यांची सांथ तुकारामाची गाथा होय. दासबोधांत ले आधार देवकृत शके १८२७ च्या आवृत्तींतले आहेत. ज्ञानेश्वरींतले, आवटे यांच्या १९२७ सालच्या साखरे यांनी भाषांतर केलेल्या आवृत्तींतले आहेत. एकनाथी भागवताची पांगारकरूत १९१० सालवी तिन्ही प्रसाग रची आवृत्ति आम्ही घेतलेली आहे. महाराष्ट्र सारस्वताची शके १८७३ ची चवयी आवृत्ति घेतली आहे. इतर ग्रंथांच्या अनेक आवृत्त्या नसल्या मुळे त्यांतील आधारांबद्दल खुलासा करण्याचे कारण नाहीं.



प्रकरण १ लें

## विषयप्रवेश

**जगांतील सर्व धर्मात काही भाग बहिरंगाचा असतो व कांहीं अंतरंगाचा असतो. बहिरंगाचा सोपा व सर्वांकरितां असतो, अंतरंगाचा गहन व फक्त अधिकारी माणसांकरितां असतो. बहिरंगाचा भाग ग्रंथांत स्पष्टपणे मांडलेला असतो, पण अंतरंगाचा तसा स्पष्टपणानें मांडलेला नसतो. कधीं कधीं तो गोष्टींनीं वा उपमांनीं ध्वनित केलेला असेल; तर कधीं कधीं द्वयर्थी शब्दयोजनेने अस्पष्टपणे सांगितलेला असेल, तो सांगण्यासारखा नसल्यानें तो गुप्त ठेविलेला आहे असेंही त्याबद्दल कधीं कधीं म्हटलेले आढळेल. अंतरंगाचा भाग सर्वांस समजण्यासारखा नसतो व सर्वांस सांगितल्यास तो न समजतां त्यापासून गैरसमज, बुद्धिभेद, दुराग्रह भोळसटपणा हे दोष समाजांत पसरण्याचे व त्यामुळे धर्मच्छिया कांहीं अंगांस विद्रूपपणा येण्याचे भय असते. तसेच वाईट माणसांच्या हातून त्याचा दुरुपयोग होण्याचाही संभव असतो. यासाठीं तो सर्वांसमोर न मांडतां अंशातः किंवा पूर्णिशानें गुप्त ठेविलेला असतो. धर्मांतील महाज्ञानी माणसांना तो अंतरंगाचा भाग अवगत असतो व तो फक्त योग्य माणसांनाच उपलब्ध व्हावा अशी योजना असते. या महाज्ञानी माणसांनी कांहीं संस्था काढलेल्या असतात. त्यांना संप्रदाय म्हणतां येईल. विशिष्ट योग्यतेचीं माणसें त्या संप्रदायांत शिरावीं व तेथें त्यांस त्या अधिकारी माणसांकडून तें अंतरंगाचे गुप्त ज्ञान मिळावें अशी व्यवस्था असते.**

महाराष्ट्रीय संतांनीं जरी बहुजनांकरितां जानपद चळवळ केलेली असली तरी वरील शिरस्त्यास धरून त्यांनींही अध्यात्माचा सर्व भाग आपल्या चळवळीत उघडपणे सर्वांसमोर मांडलेला नाहीं. अधिकार तैसा करूं उपदेश। साहे ओझें त्यास तेंचि द्यावें। मुंगी-वरी भार गजाचें पालाण (खोगीर). घालितां तें कोण कार्यसिद्धी॥<sup>१</sup> या तुकारामांच्या उक्तीवरून सर्वांना सर्व गोष्टी सरसकट शिकवणे योग्य नाहीं हें त्यांचें धोरण असल्याचें उघड आहे. जनतेपासून ज्ञान लपवून तिला अज्ञानांत ठेवावें असा संतांचा हेतु नसून जें ज्ञान ज्यास पेलणार नाही त्यास तें दिले तर दुष्परिणाम होतील, ते होऊं देतां कामा नयेत हा त्या धोरणाचा उद्देश होता. ज्ञानेश्वरांनी म्हटले आहे ‘जें सायासें स्तन्य सेवी। तें पकवान्नें केवि जेवी। म्हणोनि बाळका जैसीं नेदावीं। धनुर्धरा’॥<sup>२</sup> म्हणजे आईच्या स्तनांतले दूध पचविष्याची ज्या लहान अर्भकाला मारामार, त्याला पकवान्ने पचवितां येणार नाहीत, अर्थात् त्याला ती देणे योग्य नाहीं. धर्मी-तील खोल भाग समजून त्याचा फायदा घेणे असेल तर माणूस बुद्धीनें, नीतीनें व कर्तव्यगारीनें अमुक एका दर्जाचा असणे अवश्य असतें. जर तो निर्बुद्ध व निष्क्रिय असेल, अप्पलपोटधा, नीच व मलिन वासनांनीं लडबडलेला आणि व्यसनांच्या प्रलोभनांत अडकलेला असेल, तर त्याला हे खोल भाग समजणार नाहीत; इतकेंच नव्हे, तर तो त्या खोल भागांवर स्वतःच्या घाणेरडधा वृत्तींचीं पुटे चढवून धर्माचिं विडंबन करण्याचा संभव असतो. म्हणून रामदास पृच्छा करतात, ‘विषयांसक्तां ज्ञान। जिरेल कैसे? ’<sup>३</sup>। ज्ञानेश्वरही सांगतात कीं, ‘ऐसा अहंकाराधिरूढ। एकदेशी मूढ। तया हा परमार्थ। प्रकटावा ना’<sup>४</sup>। ते आणखी सांगतात “कां विद्या गुरुपदिष्टा।

१ तुकाराम गाथा आवटे क्रमांक ३५०४, जोग क्रमांक २४६०.

२ ज्ञानेश्वरी ३, १७२.

३ दासबोध ५, ३, ६२.

४ ज्ञानेश्वरी ३, १७९.

बोभाइलिया चोहटां । तरि इष्टदा परि अनिष्टा । हेतु होती”<sup>१</sup> ॥ म्हणजे गुरुने शिकविलेले जें अध्यात्म ज्ञान असतें तें चवाठधावर उघड करून जर सांगितले, तर मूळतः तें जरी इष्ट प्रकारचे असले तरी तें अनिष्ट गोष्टींस कारणीभूत होतें. तुकारामही तोच अभिप्राय देतात. “न सांगावे वर्म । जनीं असो द्यावा भरम । उगीच लागतील पाठीं । होती रितीच हिंपुटी । शिकविल्या गोष्टी । शिकोनि न धरिती पोटी । तुका म्हणे शीण । होईल अनु-भवावीण<sup>२</sup>” ॥ याचा अर्थ असा की, जगाला वर्माच्या सखोल गोष्टी सांगू नयेत. त्याविषयी संदेह ठेवावा. नाहीं तर हा खोल भाग तुम्हांला माहीत आहे हें जाणून तो मिळविण्यासाठीं ते तुमच्या पाठीस लागतील व व्यर्थ शिणतील. त्याना या गोष्टी शिकविण्याचा प्रयत्न केला तर ते त्यांना हृदयांत स्थान देणार नाहींत. या गोष्टीची तुम्ही प्रचीति घेऊन पहा. नाहीं तर तुम्हांस फुकट श्रम होतील. अंतरगाचे हे खोल व गुप्त भाग कोणालाच सांगावयाचे नाहीत असें नव्हे ते कोणाला सांगावे याबद्दल ज्ञानेश्वर म्हणत आहेत की, ‘या लागी सुमनु आणि शुद्धमति । जो अनिदकु अनन्यगति । पं गा गौप्यही तयांप्रति । चावळिजे सुखें ॥<sup>३</sup> म्हणजे ज्याची मनबुद्धि चांगली व शुद्ध असेल, चांगल्या गोष्टीची निंदा करण्याची ज्याची वृत्ति नसेल व ज्याला या ज्ञानाची अत्यंत उत्कंठा वाटत असेल त्याला तें ज्ञान देण्यास हरकत नाही.

### अध्यात्मशास्त्राचे धोरण

हें धोरण जगांत अनादि कालापासून चालू आहे. महाराष्ट्रां-तील संतांना हें धोरण पटले व तें त्यांनीं स्वीकारले. पण जरी त्यांत मोठी फिरवाफिरव करावी असें त्यांना वाटले असतें तरी ती

<sup>१</sup> ज्ञानेश्वरी १६, ११९

<sup>२</sup> जोगकृत तुकाराम गाथा क्रमाक ८१८

<sup>३</sup> ज्ञानेश्वरी ९, ४०

करण्याला त्यांना मोकळीक होती असें दिसत नाहीं. या सर्व संतांना शिकविणारे गुरु होते. धर्माच्या अंतरंगांतील गुप्त ज्ञान हव्या संतांनीं आपापल्या गुरुंपासून मिळविलेले होतें. हेंचे घोरण त्यांनीं पुढे चालवावें असा त्यांच्या गुरुंचा त्यांना आदेश होता असें त्यांच्या ग्रंथांवरून दिसतें. उदाहरणार्थ, ज्ञानेश्वरांच्या गाथेतील कित्येक स्थळांवरून उघड होतें, कीं त्यांना जास्त अधिकाराचीं माणसें भेटलीं असून त्यांच्या साहाय्यानें त्यांना कित्येक उच्च प्रतीचे अनुभव प्राप्त ज्ञालेले होते. अशा एका अनुभवासंबंधानें ते म्हणतात, “खुणा जरि बोलों तरी मौन्य पडलें.”<sup>१</sup> म्हणजे मी मौन घरावें असा मला आदेश असल्यामुळे या अनुभवाच्या खाणाखुणा सांगण्यास मी स्वतंत्र नाही. दुसऱ्या एका ठिकाणी “मज बोलों नये ऐसें केलें। मन उन्मनीं बोधलें।” असे उद्गार त्यांनी काढले आहेत. त्यावरून दिसून येतें कीं, ज्ञानेश्वरांना कोणीतरी अधिकारी पुरुषानें प्रयत्नतः उन्मनी नांवाच्या एका उच्च भूमिकेवर नेऊन ज्ञान दिलें होतें व या गोष्टी त्यांनीं दुसऱ्यांना सांगतां कामा नयेत असा त्यांचेवर निर्बंध घातला होता.

धर्मामिध्यें जो अंतरंगाचा भाग आहे त्यांत योगसिद्धीचा समवेश होतो. विशेष प्रकारचे जे उच्च अनुभव माणसांना येतात त्यांचाही त्यांत समावेश होतो. सामान्य लोकांना योगसिद्धि हव्या असतात, उच्च अनुभवही हवे असतात, पण त्या गोष्टी मिळविण्याची पात्रता व त्या पेलण्यास लागणारी नीतिमत्ता हीं मात्र त्यांच्या अंगीं नसतात. सामान्य माणसांना संपत्ति, अधिकार, लोकप्रियता या गोष्टी पाहिजे असतात. त्या मिळविण्याकरितां ते घडपड करतात व त्यांत पुष्कळदां खोटेपणा, लबाडी, अन्याय याही गोष्टी ते करीत असातत. संपत्ति, अधिकार व लोकप्रियता हीं त्यांस कधीं कधीं मिळतात; पण त्यांच्या स्वभावांत स्वार्थीपणा असल्यामुळे ते या गोष्टींचा अनेक प्रसंगीं दुरुपयोगही करतात. त्यामुळे जर

१. ज्ञानेश्वर गाथा ( आवटे ) क्रमांक ३०५ व ६९२ पहा.

असल्या माणसांस योगसिद्धि व उच्च अनुभव मिळाले तर ते त्यांचाही दुरुपयोग करतील हें निश्चित आहे. संपत्ति, अधिकार, लोकप्रियता यांचा माणसानें दुरुपयोग केला तर तो इतरांस ओळखतां येतो. पण योगसिद्धि व खोल अनुभव यांचा दुरुपयोग केला तर तो जनतेला उमगणार नाहीं आणि समाजाचें नुकसान होईल. याला उपाय एकच. ज्यांचे मन शुद्ध व निःस्वार्थी आहे, जे घ्येयवादी आहेत, ज्यांचे हेतु थोर आहेत, व ज्यांच्या शीलांत काम, क्रोध, लोभ, मोह, मद व मत्सर यांना स्थान नाहीं, त्यांनाच या जबाबदारीच्या गोष्टी शिकवाव्या, इतरांना त्या शिकवू नयेत हाच तो उपाय होय. ज्यांना या उच्च गोष्टी करण्याचें सामर्थ्य असतें ते आपलें सामर्थ्य होतां होईल तों प्रकट करीत नाहींत. या गोष्टी आपण प्रकट केल्या तर अनधिकारी लोकांच्या झुंडीच्या झुंडी आपल्या मागें लागतील व या गोष्टी आपणांकडून घेण्याचा प्रयत्न करतील याचें त्यांस भय असतें. अशा लोकांनीं जरुरी पडल्यास चमत्कारिक रीतीनें जगांत वागावें म्हणजे जनता त्यांच्या पाठी-मागें न लागतां त्यांना वेडे म्हणून सोडून देईल अशी मुकुंदराजांनीं तोड सुचविली आहे. ते म्हणतात, “कां धरी पिशाच लीला। तरी होय जगावेगळा। लोकां न दाखवी डोळां। शहाणपण ॥। विश्वसाक्षी योगिराणा। जाणे सर्व अंतरींच्या खुणा। परी तो वाटे जना। वेडिया ऐसा” ॥। त्यांनीं आपल्या शिष्यास पुढील इशारा दिला आहे की, “हें शास्त्र गौप्य करावें। कवणा स्फुट न सांगावें। तुझें तुवां अनुभवावें। गुरुगम्य हें ॥। पशुजना श्रवणीं घालिशी। तरी काय सिद्धी होय तयासी। सद्भाव देखोनि कृपा करिसी। तरी निर्वाहिकू पाहिजे ॥। गुरुसंप्रदायाची वाट। न धरितां करिशी प्रकट। तरी गुज घेऊन चावट। होतील बहु ॥। (चावट म्हणजे रहस्य न समजून शाब्दिक बडबड करणारा) या लागीं हृदयीं गुप्त राख। सर्व योगियांचा तिलक ।

होशील तूं<sup>१</sup> ॥ ज्ञानेश्वरांनींही त्याचाच अनुवाद करून “फार किति सांगों । सज्जान तुम्ही जन । अर्थ हा समजोन । मौन्य धरा<sup>२</sup> ॥” असें सांगितलें आहे.

माणसाला डोंगराच्या शिखरावर चढून जावयाचें असलें तर तें दोन रीतीनें जातां येईल. डोंगराच्या सभींवती प्रदक्षिणा करीत करीत व पुष्कळ नागमोडी वळणे घेत घेत त्याला शिखरावर जातां येईल. असल्या रस्त्याचा चढाव बेतशीर असतो. पण पुष्कळ वळणे घ्यावीं लागत असल्यानें पल्ला जास्त लांबीचा होतो. अर्थात् रस्ता चालून संपायला वेळ जास्त लागतो. मात्र चढाव बेताचा असल्या-मुळे दर पावलागणिक फारसे श्रम वाटत नाहीत. होतां होईल तों वळणे घ्यावयाची नाहीत, सरळ रेषेने तडक वर चढावयाचें, दर पावलागणिक जास्त उंची गांठावयाची असें करूनही शिखरापाशीं जातां येईल. हा मार्ग लांबीनें छोटा असल्यामुळे शिखर लवकर गांठतां येतें. पण चढाव उभटा असतो व श्रम जास्त पडतात. ज्याचे स्नायू बळकट असतील, एकदम चढून जाण्याची मेहनत ज्याला झेपेल आणि लवकर प्रवास संपविष्याचा ज्याचा निश्चय असेल त्यालाच हच्या उभ्या चढावाचा मार्ग जमतो.

### दोन मार्ग

माणसाच्या उत्क्रान्तीचे असे दोन मार्ग आहेत, एकाला पिपीलिका मार्ग (मुँगीचा मार्ग) म्हणतात, दुसऱ्याला विहंगम मार्ग म्हणतात.<sup>३</sup>

१ मुकुंदराजांच्या परमामृतांतील साक्षात्कार नावाचें १४ वें प्रकरण पहा. २ ज्ञानेश्वर गाथा आवटे ७८५.

३ टीप-रामदास म्हणतात, “पिपीलिका मार्ग लांबीचा । विहंगमेचि घावणे ॥” पागारकरकृत समर्थ ग्रथभांडार उत्तरार्ध पृ. ४३७ (जन्म सार्थकी कसा लावावा या नावाचें इलोकबद्ध विविध प्रकरण.) दासबोध २०, २, १० मध्यें ते म्हणतात- “पिपीलिका मार्गे हळुहळु घडे । विहंगमे फळासि गांठी पडे॥”

माणसाला बुद्धि, कर्तृत्व, नीतिमत्ता या सर्वं गोष्टींचा परमावधीचा विकास करावयाचा आहे. सामान्य जनता पिपीलिका मार्गनिं जाऊन हळू हळू त्या गोष्टींत प्रगति करते. वाटेंत अडथळा, आला कीं मुंगी जशी त्या अडथळच्याला बगल देऊन व वळण घेऊन पुढे जाते, तदृत् सामान्य लोक हळू हळू वळणे घेत घेत स्वतः-चा विकास करीत असतात. पण कांही थोडे लोक विहंगम मार्गनिं जातात. पक्षी जसा मरळ रेषेने अंतराळ तोडीत तडक पुढे जाऊन झाडाच्या शेंड्यावर एकदम बसतो तदृत् कांही लोकांचा प्रयत्न असतो. त्यांना सावकाशीने वळणे घेण्याची पिरपीर करीत पुढे जाणे आवडत नाही. त्यांचे स्नायू बळकट असतात व निश्चयही बळकट असतो. उभा चढाव जलद चढण्याची त्यांनी हिमत बांधलेली असते. स्वतःचे दोष टाकणे, बुद्धिमत्ता, नीतिमत्ता, कर्तृत्व यांच्या पोटात असलेल्या नाना गोष्टीची संपादणी करणे, हें अत्यंत जलदीने करून आपला प्रवास लवकर सपविण्याची त्यांना मनोषा असते. महाराष्ट्रांतील संतांनी आपली सार्वजनिक चळवळ जरी पिपीलिका मार्गनिं जाणा-या बहुजनांकरितां केलेली असली तरी ते स्वतः विहंगम मार्गनिं जात होते. त्या संतांनी आपल्या सभोंवतालीं जे निवडक लोक जमविले होते त्यांच्यांतही त्यांनीं विहंगम मार्गनिं उत्क्रान्ति करण्याची ईर्षा निर्माण केलेली होती. हे संत व त्यांच्या सभोंवतीं गोळा झालेले निवडक लोक यांनीं आपल्या स्फूर्तीचे झरे आपल्या चळवळींत सर्वं महाराष्ट्रभर वाहविले. पण या झांयांचा उगम त्यांच्या विहंगम मार्गातून झालेला होता हें ध्यानांत धरले पाहिजे. संतांची स्फूर्ति व त्यांचें कार्य हें जर आपणांस समजून ध्यावयाचें असेल तर ज्या विहंगम मार्गनिं ते संत स्वतः जात होते त्या मार्गाकडे दुर्लक्ष करून चालणार नाहीं.

हा विहंगम मार्ग<sup>१</sup> म्हणजे एक सुव्यवस्थित उत्क्रान्तिमार्ग आहे. त्या मार्गावर माणसाला नेटानें प्रथल करून सर्व गोष्टी लवकर साधाव्या लागतात. स्वतःच्या स्वभावांतील सर्व होष-दुर्गुण नष्ट करून चित्तशुद्धि संपादणे, कर्तृत्वशक्ति, बुद्धिमत्ता, सहन-शीलता, शहाणपणा वर्गेरे सर्व गुण वाढविणे या गोष्टी जलदीने कराव्या लागतात. जसा एकाद्या विश्वविद्यालयानें विशिष्ट पदवी-करितां शिक्षणक्रम आंखलेला असतो तसा या मार्गावरचा शिक्षण-क्रम आंखलेला आहे. त्यावर अनेक टप्पे आहेत. कांहीं माणसांनी त्यावरचे पुढचे टप्पे गांठलेले असतात, तर कांहींनीं त्या मार्गावर नुकतेंच पाऊल टाकलेले असतें. या मार्गावर असतांना कांहींना सिद्धि प्राप्त होतात. पुष्कळांना निरनिराळया दर्जाचे आध्यात्मिक अनुभव मिळतात. या आध्यात्मिक अनुभवांना लोक प्राय: ‘साक्षात्कार’ असें नांव देत असतात.

आध्यात्मिक अनुभव म्हणजे काय त्याचें येथें स्पष्टीकरण करणे जरूर आहे. आध्यात्मिक अनुभव म्हणजे स्वतःच्या कल्प-नांचा विहार नव्हे, किंवा भावनांच्या ऊर्मीही नव्हत. एकाद्या सुंदर फुलाकडे पाहून कवीच्या हळुवार हृदयांत रमणीय भावना निर्माण होतात. ढगांच्या बदलत्या आकृतीमध्ये कित्येकांची प्रतिभा निरनिराळीं दृश्यें पहाते. एकादा स्वप्नाळू माणूस निवांतपणीं अनेक दिवास्वप्नांत गढून गेलेला असतो. अशा गोष्टींना अनुभव म्हणतां येणार नाहीं. त्या स्वतःच्या कल्पना असतात. अनुभव व स्वतःची स्वकपोलकल्पित कल्पना यांच्यामध्ये महदंतर आहे. घंटा वाजली म्हणजे आपणांस तिचा आवाज ऐकूंयेतो, व आपणांला आवाजाचा

१ या विहंगम मार्गाचा उल्लेख जरी ग्रंथांत असला तरी तो मार्ग अशतः गुप्त आहे. कालमानानुसार त्याची कांही माहिती आज जगाला देण्यांत आलेली आहे. ती वाचकांना थिअॱसफीय वाडमयांत मिळेल. The Masters and the Path किंवा ‘सिद्धपुरुष आणि त्यांचा संप्रदाय’ या पुस्तकांत थिअॱसफीय माहिती संकलित केलेली आढळेल.

अनुभव आला असें आपण म्हणतों. घंटा कोठें तरी दुसरीकडे असते, तिच्यावर लोळा आपटतो, घंटेंत कंप निर्माण होतात, ते कंप हवेला कंपित करतात व हे हवेंतले कंप आपल्या कानांत शिरून आपणांला ध्वनीचा अनुभव देतात. हा ध्वनीचा अनुभव स्वकपोलकल्पित नसतो. तो घंटेच्या लोळथापासून निर्माण होऊन विशिष्ट प्रक्रियेने आपल्या कानांत शिरलेला असतो. अध्यात्म-सृष्टीतही दृश्य सृष्टींतल्याप्रमाणे घंटेसारख्या कांहीं गोष्टी असतात. तेथें त्यांच्या कांहीं क्रिया होऊन ते परिणाम विशिष्ट रीतीने माणसाच्या आध्यात्मिक इंद्रियाच्या द्वाराने त्याच्या अंतरंगांत शिरतात व त्यास अनुभव देतात. हे अनुभव निरनिराळया प्रकारचे असतात. कांहीं उच्च दर्जाचे असतात तर कांहीं सामान्य प्रतीचे असतात. पण घंटेतून निधालेला ध्वनि जसा खरा असतो, तो आभास नसतो, तद्वत् अध्यात्माच्या भूमिकेवरचा अनुभवही खरा असतो, आभास नसतो. धर्माच्या अंतरंगांत नाना प्रकारचे असले आध्यात्मिक अनुभव समाविष्ट असतात.<sup>१</sup> महाराष्ट्रीय सतांना असे अनेक अनुभव आलेले आहेत. त्यांपैकीं कांहीं त्यांनीं आपल्या वाढमयांत ध्वनित केलेले आहेत. या संतांनीं जी चळवळ

१ आपण जेव्हा घंटेचा आवाज ऐकतों तेव्हा आवाज उत्पन्न करणारी घटा व आवाज ऐकणारे आपण अशा दोन वस्तु अस्तित्वांत असतात. पुष्कळ आध्यात्मिक अनुभवातही अशा दोन वस्तु असतात. तो अनुभव देणारी वस्तु असते पण ती अदृश्य असते. अनुभव घेणारे आपण तो अनुभव घेतों, पण दृश्यदेहाच्या ज्ञानेंद्रियानी तो न घेता अदृश्यदेहाच्या (सूक्ष्मदेहाच्या) ज्ञानेंद्रियानी घेत असतों. फार उच्च दर्जाचे जे काही थोडे आध्यात्मिक अनुभव असतात त्यामध्ये अशा दोन स्वतंत्र वस्तु नसतात. ते अनुभव घंटेच्या आवाजासारखे बाहेरून आपणामध्यें शिरत नाहीत. स्वतःच्या पोटदुखी-प्रमाणे आंतून उत्पन्न झालेले असतात असें उपमेने सांगतां येईल. पण अनुभव कोणत्याही दर्जाचा असला तरी तो खरा असतो, स्वतःच्याच मनाचा खेळ किंवा आभास नसतो हें लक्षांत ठेवले पाहिजे.

केली त्यांतल्या सामान्य माणसांची भवित व श्रद्धा भोळीभाबडी असेल ; पण संतांची स्वतःची भवित व श्रद्धा भोळीभाबडी नव्हती. त्यांनीं स्वतः अंतरंगांतले आध्यात्मिक अनुभव घेतलेले होते. त्या अनुभवांचा खरेपणा त्यांना स्वतःला पटलेला होता. त्या अनुभवांवर त्यांची भवित व श्रद्धा हीं आधारलेली असल्यामुळेंच त्यांना जनमनांत जिवंत स्फूर्ति निर्माण करतां आली.

### अध्यात्मांतील अनुभव

होतां होईल तों या विहंगम मार्गविरील अनुभव सर्वांसमोर ठेवण्यांत येत नाहीत. रामदास म्हणतात ‘कांही साक्षात्कार झाला । तो सांगो नये दुसऱ्याला । जरी आळकेपणे ( लोभिष्टपणानें ) सांगितला । तरी पुनः होणार नाही ’॥ ..... ‘साक्षात्कार अलौकिक । प्रगट सहसा करूं नये’॥ व ‘आत्मस्थिति वोलों नये’॥ अध्यात्म मार्गविर जे नवशिके असतील त्यांना आपले साक्षात्कार लोकांस सांगण्याचा मोह पडतो. सामान्य लोकांना जो साक्षात्कार होत नाहीं, तो साक्षात्कार मला झाला आहे ही अभिमानबुद्धि त्यांना त्या साक्षात्काराची जनतेंत परिस्फुटता करण्यास प्रोत्साहन देते, व विहंगम मार्गविर अभिमानबुद्धीचा जबरदस्त अडथळा होत असल्यामुळें साक्षात्कार थांबतात. असें रामदासांनी कारण सांगितलें आहे, संतांनी होतां होईल तों स्वतःची आत्मचरित्रे दिलेली नाहींत याचे कारणही तेच आहे. त्यांच्या जीवनांत महत्त्वाचे आध्यात्मिक अनुभव होते व ते तर प्रसिद्धपणे सांगणे योग्य नव्हतें. ते सांगितले तर बहुजनांस ते समजणार नाहींत, व गैरसमजुती मात्र सर्वत्र फैलावतील. सर्वांस समजण्याजोगा जो धर्मांतील सुलभ भाग आहे, त्याच्यापासूनही जनतेंत किती तरी विचित्र समजुती पसरल्या आहेत. तेव्हां जो धर्माचा भाग आकलन करण्यास खरो-खरीच कठिण आहे तो लोकांसमोर उघडपणे मांडल्यास किती दुष्परिणाम होतील त्याची कल्पनाच केलेली वरी.

पण संतांच्या ग्रंथांत गुप्त भाग असतो हें प्रत्येक जिज्ञासूला स्पष्ट व्हावें अशा धोरणानें त्यांनीं आपली ग्रंथरचना केलेली आहे. त्यांत कांहीं गुप्त भाग आहे हें वाचकांच्या ध्यानांत यावें व तो भाग जाणण्याची ज्यांची तीव्र अिच्छा असेल त्यांनीं त्या दिशेने प्रयत्न करावा यासाठी—जरी संतानीं ते गुप्त भाग उघड करून सांगितले नसले तरी—आपल्या काव्यांत कांहीं गुप्त भाग आहेत हें त्यांनीं बिलकुल लपविलेले नाहीं. उदाहरणार्थ तुकारामांनीं म्हटलें आहे: “गाढवभरी पोथ्या उलथिशी पाने। परि गुरुगम्य खुणे नेणशी बापा ॥”<sup>१</sup> समर्थानी आपल्या दासबोधांत ‘अभ्यासें कांहीं। गुरुगम्यास पाविजेत नाहीं ॥<sup>२</sup> असें सांगितलें आहे. तेव्हां गुरुगम्य असें कांहीं खोल ज्ञान आहे व तें ग्रंथाचें अध्ययन करून मिळणार नाहीं हें वाचकांच्या लक्षांत येतें. ‘आकाशमार्गीं गुप्त पंथ। जाणती योगिये समर्थ। अितरांस हा गुह्यार्थ। सहसा न कळे’<sup>३</sup>॥ यावरून एक गुप्त पथ अस्तित्वांत आहे ही माहिती त्यास मिळते. बहुधा अनुभवाची अंगे। सकळ कळती संतसगें।<sup>४</sup> यावरून चांगल्या माणसाशी सहवास करणें जरूर आहे हें त्याच्या मनांत भरतें. चांगली माणसें बहिरंग दृष्टीला ओळखीत नाहीत हें ‘अंतस्थितीचिया खुणा। अंतर्निष्ठ जाणती’<sup>५</sup> किवा ‘साधुसंताचिये खुणे। साधुसत जाणती’<sup>६</sup>॥. ‘जीवन्मुक्तांचीं लक्षणे। जीवन्मुक्त जाणे’<sup>७</sup>॥ या शब्दांवरून स्पष्ट होतें. ज्याची जिज्ञासा तीव्र आहे तो असले शब्द वाचून त्या दिशेने प्रयत्न करण्यास तयार होईल.

### एक धोका

जगांत जशीं खरीं नाणीं असतात तशी खोटींही असतात. पण

१ आवटेकृत तुकाराम गाथा क्रमाक ४३४१; २ दासबोध ४, ४ १९; ३ दासबोध १, ९, ५; ४ दासबोध ४, ४,११; ५ दास बोध १, ४,३१, ६ दासबोध ६, ९, १८; ७ दासबोध ६, ९, ३३.

व्यवहारी माणसाला नाणें वाजवून त्याचा खरेखोटेपणा निवडतां येतो. ही निवड करण्यासाठीं समाजांत कांहीं सोयीही केलेल्या असतात. सरकारने मापांवर व वजनांवर छाप मारलेला असतो व त्यावरून खरीं मापें व वजने आपणांस ओळखतां येतात. दुकानदाराने लोण्यांत अथवा तुपांत भेसळ केली तर कायदा त्याला जाब विचारतो. युनिव्हर्सिटी माणसाच्या नांवापुढे पदव्या लावते व अमुक माणसाने डॉक्टरीचा किंवा वकिलीचा अभ्यास केला आहे कीं नाहीं हें त्याच्या त्या त्या पदवीवरून जनतेला समजून येत असल्यामुळे कोणाही माणसाला आपल्या कामासाठीं योग्य अशा डॉक्टरची अथवा वकिलाची निवड करणे सुलभ जातें. धर्माच्या अंतरंगांतील भाग जर सर्व जनतेसमोर आला तर त्यांतील खरेखोटें निवडण्याला जनतेला आज कांहींच साधन उपलब्ध नाहीं. धर्माच्या अंतरंगांतील खरी नाणीं जर चवाठधावर मांडण्यांत आलीं तर त्यांची चलती बघून खोटीं नाणींही चवाठधावर येतील व त्यांतील खरेखोटेपणा सामान्य माणसाला निवडतां येणार नाहीं. धर्माच्या अंतरंगांतील साक्षात्कार मला झालेले आहेत अशी द्वाही जर तुकारामांनी पसरविली<sup>१</sup> तर सालोमालोही

१ आज जगात कित्येक जीवन्मुक्त पुरुष विद्यमान आहेत असें थिअॱ्सफीचें म्हणणे आहे व त्या जीवन्मुक्ताची कांही माहिती थिअॱ्सफीय बाढमयांत दिलेली आहे. पण या माहितीचा फायदा घेऊन नांही मंडळी मी अमुक अमुक जीवन्मुक्त पुरुष आहे अशी द्वाही फिरवून जनतेला फसवीत आहेत. थिअॱ्सफीय बाढमयात एका जीवन्मुक्त पुरुषाला Master K. H. या नांवाने संबोधण्यात येतें. मेकिसको व क्यूबा या देशांत हें नांव धारण करणारा एक तोतया निर्माण झाला आहे. त्याने निरनिराळधा संस्था चालविल्या आहेत व त्याचा United Nations संस्थेशीं पत्रव्यवहारही आहे. रोममध्ये त्याचे अनुयायी आहेत. कांही दिवसांपूर्वी हा गृहस्थ फान्समध्ये राहात होता. अमुक अमुक जीवन्मुक्तांशी आमचे संबंध (पुढील मजकूर पृ. १३ वर पहा.)

तीच द्वाही पसरविण्यास पुढे सरसावेल आणि आज जगापाशीं अशी कोणतीही कसोटी नाहीं कीं, जिच्या साहाय्यानें तुकाराम हें खरें शंभर नंबरी सोनें आहे व सालोमालो हें मुलामा दिलेलें सोनें आहे हा निर्णय लोकांना ठरवितां येईल. कायद्याचें शास्त्र, वैद्य-कीचें शास्त्र यांची बहुजनांना थोडीशी जानपछान आहे. तीं शास्त्रें शिकविण्याच्या शिक्षणसंस्था समाजांत आहेत. त्या शिक्षणसंस्थांत शिरून कोण पदवीधर झालेला आहे हें लोकांस समजूं शकतें व वकिलीचें व डॉक्टरीचें काम करणारा माणस त्यांस ओळखतां येतो. जगाची उत्क्रांति आज इतपत झालेली आहे. पण अध्यात्मशास्त्रांतील श्रेष्ठ गोष्टींच्या आसपासही आजचें जग येऊन पोहोंचलेले नाहीं. मानवी उत्क्रांतीचें जें गिरिशिखर त्याची बहुजनांना आज बिलकुल जानपछानही नाही. सामान्य जनतेला मागें टाकून त्या गिरिशिखराच्या जवळ जे जाऊं लागले आहेत त्या संतांची खरी कल्पना सामान्य जनांना येत नाही. संतपद म्हणजे काय, त्या टप्प्याशीं पोहोंचलेल्या माणसाला कोणते आध्यात्मिक अनुभव येतात, याची योग्य अटकळही आजचें जग करूं शकत नाहीं. आजच्या जगांतील बहुजनसमाज उत्क्रांतिमार्गवर संतांच्या फारच पाठीमागें असल्यामुळे संतांचे अनुभव त्यांच्यापासून दडवून ठेवले तर त्यांचा फारसा तोटा नाहीं. पण ते त्यांच्यासमोर उघडपैरीं मांडल्यास त्यांचे तोतये निर्माण होऊन जगाचें फार नुकसान करतील. धर्मांतील अंतरंगाचा भाग गुप्त ठेवण्याचे हें एक महत्त्वाचे कारण आहे.

(मागील पानावरून)

असून त्याच्याकडून आम्हांस संदेश मिळतात असें सागणारीं खरीं खोटीं पुष्कळ माणसें अनेक देशांत हल्लीं दिसूं लागली आहेत. ( जास्त माहितीसाठीं Theosophist अंक एप्रिल १९४७ पृ. ४४-५१, ऑगस्ट पृ. २९८, नवंबर पृ. १०८-१०९ पहा.) या बाबतींत खरा कोण व खोटा कोण हें ठरविणे सामान्य जनतेला जवळजवळ अशक्य आहे.

तें कसेंही असलें तरी मानवी उत्क्रांतीचा प्रवाह मंद गतीनें कां होईना, पण अखंड चालू आहे आणि जगांतील माणसें थोड्या प्रमाणांत तरी शहाणी, सद्वर्तनी व सुसंस्कृत होत आहेत, सुधारत आहेत, आणि पूर्वीं जें ज्ञान गुप्त ठेवलेले होतें त्यापैकीं किंचित् किंचित् भाग पेलण्याची पात्रता त्यांच्या अंगीं हळूहळू येत आहे. अर्थात् त्यामुळे त्या गुलदस्तांत ठेवलेल्या ज्ञानाचे कांहीं थोडे भाग सांप्रत उघड केले जात आहेत. महाराष्ट्रीय संतांनीही गांठोड्यांत बांधलेल्या या गुप्त ज्ञानाच्या दोन्या थोडथोड्या सैल केल्या होत्या आणि विसाव्या शतकांत जी थिअॱ्सफी नांवाची चळवळ जगांत पसरत आहे तींत या दोन्या आणखीही सैल केल्या जात आहेत. गुप्त ज्ञानापैकीं फार मोठा भाग जनतेसमोर हल्लीं सर-सकटपणे मांडण्यांत येत आहे असें बिलकुल नाहीं; पडद्याचें एक टोंक जरासें वर उचललें जात आहे अितकेंच म्हणतां येईल. त्यामुळे या पडद्याआंतले जें नवें दृश्य किंचिन्मात्र दिसूं लागत आहे त्यानें महाराष्ट्रीय संतांच्या कार्याविर एक नवीन प्रकाश पडत आहे व संतांच्या चळवळीचें जें अंग आजवर उपेक्षिले गेले होतें तें समजूं लागले आहे. त्या अंगाचें विवेचन आपण या पुस्तकांत क्रमशः करूं या.

## प्रकरण २ रे

### साक्षात्कारांची पार्श्वभूमि

महाराष्ट्रीय संत हे नुसते कवि नव्हते. कवि म्हणजे जो रसाळ वाडमय लिहितो, सुंदर हृदयस्पर्शी व भावनात्मक पद्यवाडमय लिहितो तो. महाराष्ट्रीय संतांमध्यें कवित्व आहे. तेब्हां त्यांना कवि म्हणावें लागेल. पण ते नुसते कवि नव्हते. ते संतही होते. संत म्हणजे शुद्धाचरणी, ध्येयवादी व ईश्वरनिष्ठ असा लोकसंग्रहास वाहिलेला पुरुष. बन्याच महाराष्ट्रीय संतांमध्यें कवीच्या अंशापेक्षां संताचा अंश अधिक होता. कवि आपल्या कल्पनाविहारांत दंग असतो. त्या कल्पना सत्यास धरून आहेत कीं सोडून आहेत याचा तो विचार करीत नाहीं. पण संताला सत्याचें महत्त्व असतें. त्याला स्वतःचें अज्ञान व स्वतःचे दुर्गृण टकण्याची व सद्गुण संपादण्याची इच्छा असते. जगांतील दुर्गृण कमी व्हावे व सद्गुण वाढावे असा त्याचा प्रयत्न असतो. आपण अधिकाधिक प्रमाणांत ईश्वराजवळ जावें, त्याच्यासारखें समर्थ, ज्ञानी व प्रेमळ व्हावें हें त्याचें ध्येय असतें. इतरांसही ते आपणां-सारखे करूं पहातात. तेब्हां संताचें काव्य इतर कवीच्या काव्या-पेक्षां वेगळे असावें हें सहजच आहे.

आपल्या मतें वाडमयांतील उत्कृष्ट भाग कोणता तें ज्ञाने-इवरांनीं एका ठिकाणीं सांगितलें आहे. ते म्हणतात “वाचे बरवें कवित्व। कवित्वीं बरवें रसिकत्व। रसिकत्वीं परतत्व। स्पर्शु जैसा”॥

म्हणजे वाढमयांत उत्तम भाग काव्य; काव्यांत उत्तम भाग त्यांतला रस, व रसांतील उत्तम भाग परतत्त्वस्पर्श होय. माणसाच्या अंतरंगामध्यें, तसेंच सृष्टीच्या अंतरंगामध्यें एक परतत्त्व अथवा उच्च तत्त्व आहे. शेंगडीत जसा विस्तव असतो, मोटरींत जसें एंजिन असतें, घडचाळांत जशी स्प्रिंग असते, तद्वत् माणसाच्या व सृष्टीच्या पाठीशीं हें परतत्त्व असतें. हें परतत्त्व माणसाला व सृष्टीला निर्माण करतें व चालना देतें. या परतत्त्वाला निर्वाण, ब्रह्म, आत्मा, ईश्वर अगर तत्सम नांवें देण्यांत येतात. या परतत्त्वांत ज्ञानाची परमोच्च स्थिति असते. उत्तम काव्य तें होय की ज्यांतील रस त्या परतत्त्वाच्या स्पर्शानिं पुनीत झालेले असतात. जर काव्यांत असला खोल भाग नसेल तर ज्ञानेश्वर त्याला उत्तम म्हणणार नाहींत. रामदासांची विचारसरणी ही त्याच वळणाची आहे. त्यांनी कवित्वाचे धीट, धीटपाठ व प्रासादिक असे तीन वर्ग केले आहेत.' कवि आपल्यास वाटेल तें ज्यांत लिहितो तें कवित्व 'धीट' होय. पूच्चीच्या ग्रन्थांचें पाठान्तर करून कवि जें लिहितो तें कवित्व 'पाठ' होय. दोन्ही प्रकार ज्यांत असतात तें 'धीटपाठ' होय. यापेक्षां जें वरच्या दर्जाचिं कवित्व असतें त्याला रामदास 'प्रासादिक' म्हणतात. या प्रासादिक काव्याचीं वर्णने जेणे भक्तिमार्ग कळे। त्या नांव कवित्व। जेणे भगवंत प्रगटे। या नांव कवित्व। जेणे तुटे संसारबंधन। तया नांव कवित्व। अशी त्यांनीं केलीं आहेत.

यावरून हें दिसून येईल कीं, संतांचें काव्य व इतर कवींचें काव्य हघांत फरक असणारच. इतर कवींत जें नाहीं असें कांही तरी सत्यदर्शन, असा कांहीं उच्च अनुभव संतांच्या काव्यांत असावयाचा. स्वतःच्या दासबोधाबहूल रामदास लिहितात कीं, भक्ताचेनि साभिमानें। कृपा केली दाशरथीनें। समर्थ

कृपेचीं वचने ॥ तो हा दासबोध ॥ ... आतां नलगे संस्कृत । अथवा ग्रंथ प्राकृत । माझा स्वामी कृपेसहित । हृदयीं वसे<sup>१</sup> ॥ म्हणजे माझ्याबद्दलचा अभिमान घरून श्रीरामचंद्रांनी मजवर कृपा केली, त्या कृपेचीं वचने म्हणजे माझा दासबोध ग्रथ होय. जोंवर माझ्या हृदयांत माझा स्वामी अधिष्ठित आहे तोंवर मला संस्कृत वा प्राकृत ग्रंथ पहाण्याची गरज नाही. अर्थात् दासबोध रामदासांच्या वैयक्तिक कल्पनांवर आधारलेला नाही. स्वतःच्या ज्ञानेश्वरीबद्दल ज्ञानेश्वर सांगतात । ‘एवं गुरुक्रमें लाधलें । समाधिधन तें आपुलें । तें ग्रंथें बोधोनि दिधलें । गोसावी<sup>२</sup> मज’ । आपल्या गुरुपासून मिळालेल्या समाधिस्थितीतील धनाचा माझ्या गुरुंनी मला या ग्रंथाने बोध करून दिलेला आहे. म्हणजे माझ्या गुरुपरंपरेत जें समाधिस्थितीतले ज्ञान उपलब्ध होते तें या ग्रथांत मी वाचकां-समोर ठेविले आहे. याचा थोडा खुलासा करण्यासाठी ज्ञानेश्वर म्हणतात ‘जो सर्वोपकारी समर्थु । सद्गुरु श्री निवृत्तिनाथु । रहाटत असे मजही आंतु । रिघोनियां’ । माझ्या अतरगात माझ्या गुरुंनी प्रवेश केला असून ते तेथें वावरत आहेत.<sup>३</sup> “आतां देईजे अवधान । तुम्ही बोलाविला मी बोलेन । जैसें चेष्टे सूत्राधीन दार्शयन्त्र”<sup>४</sup> ॥ लांकडाची कळसूत्री बाहुली दोरीनुसार जशा हालचाली करते तद्वत् तुम्ही सद्गुरु सागाल तो अभिप्राय मी माझ्या बोलण्याने प्रकट करीन, सर्व श्रोत्यांनी त्याकडे लक्ष द्यावें.

१ दासबोध २०, १०, ३० व ५, ३, ३४; २ ज्ञानेश्वरी १८, १७६३;  
 ३ ज्ञानेश्वरी १८, १७२८; ४. ज्ञानेश्वरी १, ८१; एकनाथी भागवताच्या षोडटी एकनाथांनीही रवतःच्या ग्रथासबंधाने हीच उपमा योजली आहे. एकनाथी भागवत ३१, ५०२ पहा. त्यांनी आणखी असेंही म्हटले आहे कीं बाप लहान मुलाचा हात घरून जशी अक्षरे लिहवितो तसा हा माझा ग्रंथ माझे गुरु जनार्दन रवामी यांनी माझ्या द्वाराने लिहिला आहे (धरोनि बालकाचा हात । बाप अक्षरे रवयें लिहवित । तंसा एकादशाचा अर्थ । बोलविला परमार्थ जनार्दने ॥ ३१, ४९७)

दासोपंतही लिहितात कीं मी भाष्यांच्या आधारानें विवरण करीत नाहीं तर “स्वानुभव येथिचे प्रमाण” आहें.<sup>१</sup> संतांना परतत्त्व-स्पर्श होत असे, कांहीं तरी उच्च अनुभव त्यांना मिळत असत व त्या उच्च अनुभवाचे झरे ते आपल्या ग्रंथांतून वाहवीत असत हें वरील वचनांवरून स्पष्ट होईल.

कोठल्या तरी उच्च अशा कोठारांतून आपण आपलें ज्ञान आणिलें आहे, ती स्वतःची स्वतंत्र कमाई नाहीं. असें संत वारंवार सांगतात. उदाहरणार्थं तुकाराम म्हणतात, ‘करितों कवित्व म्हणाल हें कोणी। नव्हे माझी वाणी पदरीची ॥ माझिये युक्तीचा नव्हे हा प्रकार। मज विश्वभर बोलवीतो<sup>२</sup> ॥ तसेच ‘काय म्यां पामरें बोलावी उत्तरें। परि त्या विश्वभरें बोलवीलें<sup>३</sup> ॥’ आणखी ‘वचनाचा अनुभव हातीं। बोलविती देव मज। परि हें नकळे अभाविकां। जडलोकां जीवांस। अनश्रुत हें प्रासादिक। कृपाभीक स्वामीची। तुका म्हण वरावरी। जातों तरी सांगत ॥<sup>४</sup> म्हणजे मी जें बोलतों त्याचा अनुभव मला असा आहे की, मला देव बोलवितात, पण तें अभाविक व अज्ञानी लोकांस समजत नाही. तरीही इतरत्र एकावयास न मिळणारे हे माझे जे प्रासादिक बोल आहेत ते माझ्या स्वामीनी मला कृपेची भीक घातल्यामुळे निर्माण झाले आहेत हें मी पुनः सांगत असतोंच.

### संतांची मनःस्थिति

अतरगांत खोल खोल शिरून जर संत आपलें काव्य प्रकट करीत असले तर त्या वेळी शांत व निवान्त मनःस्थितीची त्यांना जरूर असणार. अशा उच्च व निवांत मनःस्थितींत असतांना जे

<sup>१</sup> पागारकरकृत मराठी वाडमयाचा इतिहास खंड २ पृष्ठ १४७

<sup>२</sup> जोग याची तुकारामांची गाथा ६०५

<sup>३</sup> जोग याची तुकारामांची गाथा २१६२

<sup>४</sup> जोग याची गाथा २३

अनुभव माणसाला मिळतात ते त्याला स्वतःला त्याचवेळीं इतर कवींप्रमाणे कागदांवर लेखणीने लिहिणे जमत नाही. या कारणास्तव पुष्कळ संतांना लेखक जरूर पडले होते. संत आपल्या हृदयांतील जाणिवेच्या उच्च उच्च पायन्या चढत, तेथील अनुभवाचे सहजोद्गार त्यांच्या मुखाने बाहेर पडत, व ते दुसन्या कोणास तरी टिपून घ्यावे लागत. तुकारामांचे सहजोद्गार संताजी जगनाडे टिपीत असत. रामदासांचे लेखक कल्याण होते. 'समर्थे बोलावे, येणे लिहावे' असा कल्याण स्वामीबद्दल उल्लेख आहे<sup>१</sup>. इतर संतांचीं वचने कोण लिहीत असे त्याची कांही माहिती जनाबाईने दिली आहे. ती सांगते की, ज्ञानेश्वरांचा लेखक चिदानन्दबोवा होता. निवृत्तिनाथांचे बोल सोपानदेव लिहून घेत. मुक्ताबाईची वचने स्वतः ज्ञानेश्वर टिपीत. सांवता माळी व चोखा मेळा यांचे लेखक अनुक्रमे काशिबा गुरुव व अनत भट हे होते.<sup>२</sup>

तसें आध्यात्मशास्त्री इये। अंतरगच्च अधिकारिये। परी लोक वाक्चातुर्ये। होईल सुखिया।। असें ज्ञानेश्वर म्हणतात. म्हणजे सतांचे ग्रथ अध्यात्मशास्त्रविपयक आहेत. जीवनाच्या अंतरंगाला जो महत्व देईल त्यालाच ज्ञानेश्वरीसारखे हे ग्रंथ नीट समजतील. इतरांना फक्त त्यांतल्या भाषासौदर्याचे सुख मिळेल. ते वाचावे कसे याबद्दल संतांनी इशारा दिला आहे. शब्दांविषयींचा वाद करून किवा बुद्धिवादाची चर्चा करून ते नीट समजणार नाहींत. केळे खातांना आपण जशी त्याची साल काढून टाकतों तशी शब्दरूपी साल काढून टाकून आपण त्यांतला अर्थ ग्रहण केला पाहिजे असें 'आहाच (दिखाऊ) बोलाची वालीफ (त्वचा) फेडिजे' या शब्दांनीं ज्ञानेश्वर सांगतात. याच बाबतीत ते आणखी म्हणतात- 'तियां परी श्रोतां। अनुभवावी हे कथा। अति हळूवारपण चित्ता

१ टीप. पहा महाराष्ट्र सारस्वत (आवृत्ति शके १८७३) पृ ९८५

२ पहा आवटे याच्या सकलसतगाथेतील जनाबाईची गाथा क्रमांक २७२.या अभंगांत अपपाठ अमल्यामुळे काही शब्दाचा अर्थ नीट लागत नाही

आणुनीयां ॥<sup>१</sup> म्हणजे मन अत्यंत हळुवार करून अध्यात्म ग्रंथांचा अभ्यास केला पाहिजे. ‘ऐसे हळुवारपण जरी येईल। तरीच हें उपेगा जाईल। एरव्हीं आघवी गोष्टी होईल। मुक्या बहिरयाची’ ॥ जर मन शात व हळुवार न झाले तर मुक्या-बहिरयाच्या गांठीसारखा परिणाम होईल. मुका बोलू शकत नाहीं व बहिरयाला ऐकूं येत नाहीं तसें होईल. संतांचे ग्रथ कसे वाचावे याची कांहीं कल्पना वरील इशार्यावरून येऊं शकेल.

जेव्हां सत विद्यमान होते तेव्हां त्यांच्या जवळच्या लोकांस त्यांचे ग्रंथ समजण्याचे एक विशेष साधन उपलब्ध होतें. ज्या गोष्टी त्यांनी ग्रंथांत स्पष्ट सांगितल्या नाहीत, ज्या अशतः अथवा पूर्णतः गुप्त ठेविल्या आहेत, त्या संतांच्या मुखानें समजून घेणे त्यांना शक्य होतें. प्रत्येक मोठ्या संताभोवतीं शिष्यसमुदाय गोळा झालेला असे. जे अंशतः किंवा पूर्णतः गुप्त ठेवलेले अंतरंगांतील अनुभव, ते आपल्या शिष्यांना संत स्वतः उघड करून सांगत असत. हे शिष्य सच्छील असत. पैसा, सत्ता, लोकेषणा, विषयसुख, लोभीपणा ह्यांचे आकर्षण या शिष्यांच्या मनावर प्राकृत जनांपेक्षां कमी असे. त्यांना कांही गोष्टी सांगितल्या तर त्यांपासून दुष्परिणाम होण्याचा फारसा संभव नसे. गैरसमज होऊं नये यासाठीं शिष्याला त्याच त्याच गोष्टी पुनःपुनः स्पष्ट करून सांगण्याची सतांना संधि मिळे शिष्यांवर त्यांची देखरेख असे. अमुक अमुक शिस्त त्यांनी पाळली पाहिजे, आपल्या जीवनाला अमुक अमुक दिशा त्यांनी लावली पाहिजे असे नियम त्यांवर बंधनकारक असत. आपल्या ग्रंथांत स्पष्ट न केलेल्या अनुभवाच्या गोष्टी असल्या शिष्यांना सांगण्यांत धोका नसल्यामुळे संत त्या गोष्टी त्यांना स्वतः सांगत. शिष्य समुदाय गोळा करण्यांत त्यांचा हा एक हेतु असे. हल्ली आपण फक्त त्यांचे ग्रंथ वाचतों. त्या ग्रंथांतील खोल भाग समज-ण्याला त्यांच्या शिष्यांना जी मदत होती ती आजच्या वाचकाला

तसेंच शाळाकॉलेजांतील शिक्षकाला आणि विद्यार्थ्यांला मिळत नाहीं. आजचे अभ्यासू फक्त माहिती मिळवूं पहात असतात. जुन्या शिष्यांसारखी त्यांची कोणत्याच प्रकारची आध्यात्मिक तयारी नसते. अध्यात्मशास्त्रांतील मूळभूत गोष्टी त्यांना माहीत नसतात आणि माहीत असल्या तरी त्या मान्य नसतात. स्वतःच्या जीवनाला कोणत्याच प्रकारची शिस्त लावण्याची त्यांची इच्छा नसते. चित्ताला जें हळुवारपण आणावयाचें तेंही ते आणुं शकत नाहींत. तेव्हां संतांच्या ग्रंथांचा खरेपणा त्यांना पटत नाहीं व त्यांतील रहस्य त्यांना समजत नाही याबद्दल आश्चर्य वाटण्याचें कारण नाहीं.

जी माणसें विहंगम मार्गानें स्वतःची उत्क्रान्ति करीत असतात तीं माणसें वहुधा स्वतःची जाणीव ध्यानधारणांचा अवलंब करून उंच उंच नेण्याच्या प्रयत्नांत असतात. ती माणसें भाविक असल्यास भक्तीच्या जोरावर त्यांची ध्यानधारणा फलद्रूप होते. हा जाणिवेचा विषय जनतेला अपरिचित असल्यामुळे त्याचा येथें अधिक खुलासा करणे अवश्य आहे. पूर्वी पाश्चात्य मानसशास्त्र-ज्ञाना वाठै की, जागेपणी माणसाची जी जाणीव असते तितकीच तिची मर्यादा होय. पण अलीकडे शेंपन्नास वर्षे हिप्नॉटिज्म स्वप्ने, मनाचे रोग वग्रेरेंचे संशोधन करून माणसाच्या जाणिवेला दोन दालने असतात असें ते म्हणू लागले आहेत. जागेपणी माणसाची जी जाणीव असते ती एका दालनांतील जाणीव होय. तिला जागृत जाणीव किंवा Conscious Mind असें म्हणतां येईल. याखेरीज माणसाची जाणीव दुसऱ्या एका दालनांत व्यवहार करीत असते असें शास्त्रज्ञ सांगतात. त्या दालनाला Sub-conscious mind, sub-liminal consciousness. वग्रे नांवें त्यांनीं दिलीं आहेत. माणूस झोपेंत बडबडतो, एकादे वेळीं झापेंत उठून एकादी गोष्ट करतो, पण त्याची आठवण त्याला जागृतीत रहात नाहीं. कारण हे झोपेंतले व्यवहार

जाणिवेच्या दुसऱ्या दालनांत झालेले असतात. माणूस जागेपणचे नाना व्यवहार करीत असतांना त्याची जाणीव जागृतीच्या दालनांत असते, पण त्याच वेळी दुसऱ्या दालनांतले व्यवहारही पुष्कळदांचालूं असतात. मात्र ते जागृतीच्या दालनांत शिरू शकत नाहीत.<sup>१</sup> माणसाला जागृतीत माहीत नसलेल्या अनेक गोष्टी या दुसऱ्या दालनांत वावरत असतात. माणसानें दाबून टाकलेल्या वासना व त्याच्या भंगलेल्या आशा याही याच दालनांत असतात. मानस-शास्त्रांतील नवीन सशोधनाची ही अशी शिकवण आहे.

### जाणिवेच्या पायऱ्या

उपनिषदांच्या व योगशास्त्राच्या वाडमयांत माणसाच्या जाणिवेबद्दल अधिक माहिती आहे. ती लक्षांत घेतल्यास जाणिवेचा प्रश्न सुलभ होईल. माणसाच्या मनाच्या (अथवा जाणिवेच्या) अनेक 'अवस्था' असतात. माणसाच्या सभोवती अनेक 'लोक' असतात आणि त्या लोकांत व्यवहार करण्याला 'त्याल' अनेक 'देह' असतात. अवस्था, देह व लोक याचा पडताळा असतो. प्रस्तुत ग्रंथकार (समजा) टेबलावर वसून आपलें नांव या पुस्तकावर लिहीत आहे व त्या पुस्तकांचा वाचक समुद्रकांठी एका बांगेत तें वाचीत बसला आहे. दोघेही जागृति नांवाच्या अवस्थेत आहेत. त्या अवस्थेत असतांना त्या दोघाच्या सभोवती विशिष्ट परिस्थिति आहे. ग्रंथकाराच्या कागदाखाली टेबल आहे. त्याच्या सभोवती त्याच्या घराच्या भिती आहेत. वाचकाच्या पायांखालीं जमीन आहे. डोक्यावर आकाश आहे. जवळच भोवतालीं झाडें आहेत; व एका बाजूस समुद्राचा अफाट विस्तार पसरलेला आहे. टेबल,

<sup>१</sup> ज्ञानेश्वरांनी म्हटले आहे 'आणि जागतीये दशे । स्वप्न लपाले असे । नातरी अंवसे । चद्र गूढू । ज्ञानेश्वरी १३, ७७. अमावास्येला चद्र नष्ट झालेला नसतो; तो असतो, पण अप्रकट असतो. तद्वत् जागृतीचें दालन उघडें असतांना 'स्वप्न' नष्ट झालेलें नसतें, ती स्वप्नस्थिति जागृतीमागच्या दालनांत लपलेली व अप्रकट असते असें ज्ञानेश्वर म्हणतात.

घर, जमीन, झाडे, आकाश, समुद्र ही परिस्थिति ज्या ठिकाणी आहे त्याला भूलोक, मर्त्यलोक, इहलोक, पृथ्वी, अशी नांवें आपण देतों. त्या ठिकाणी माणसें ज्या देहानें आपले व्यवहार करतात त्याला शरीर, दृश्य देह, जड देह अशा प्रकारची नांवें आपण देतों. देहांतील इद्रियांच्या साहाय्यानें आपण या लोकांतील हिंडण्याफिरण्याचे, ऐकण्यापाहण्याचे सर्व व्यवहार करतो. थोडक्यांत सांगावयाचें तर जागृतिनामक 'अवस्थे'त जड 'देहाने' माणूस भू-'लोकी'चा व्यवहार करतो. माणसाच्या जाणिवेच्या अशा अनेक अवस्था आहेत. त्यांना जागृति, स्वप्न, सुषुप्ति अशी नांवें आहेत. त्याला अनेक देह आहेत. त्याना अन्नमय कोष, प्राणमय कोष, अथवा जडदेह, सूक्ष्मदेह, कारणदेह वगैरे नांवें आहेत. त्याच्या सभोंवती अनेक लोक आहेत. त्यांना भूलोक, भुवर्लोक, स्वर्लोक वगैरे नावें आहेत. माणसाचे मन (त्याची जाणीव) या वेगवेगळ्या देहांनी, या वेगवेगळ्या लोकांत, या वेगवेगळ्या अवस्थांचा अनुभव घेऊ शकते. खरोखरी जितके देह तितके लोक व तितक्या अवस्था सृष्टीत आहेत. पण निरनिराळ्या ग्रथांत या विषयाचें निरनिराळ्या दृष्टीनी वर्णन केलेले असल्यामुळे अवस्था, लोक व देह यांचा सपूर्ण व ततोतत असा पडताळा ग्रथांत सांपडत नाही. उदाहरणार्थ, मांडक्य उपनिषदांत जागृति, स्वप्न व सुषुप्ति अशा जाणिवेच्या तीन अवस्था सांगितलेल्या आहेत. कांहीं ग्रथांत तुर्या नांवाची चवथी अवस्था दिलेली आहे. महाराष्ट्र संतानी उन्मनी नांवाची आणखी पांचवी अवस्था सांगितलेली आहे. त्यामुळे अमुक अवस्थेत अमुक देह अमुक लोकांत कार्यक्षम असतो असा सर्व ग्रथांस संमत असणारा पडताळा बिनचकपणे सांगतां येणार नाही. एका वर्गीकरणांत जी एक अवस्था दिलेली असेल तिच्यांत दुसऱ्या वर्गीकरणांतील दोन अवस्था समाविष्ट होत असण्याचा संभव असल्यामुळे प्रत्येक अवस्थेचा नक्की अर्थ काय व तिच्या मर्यादा कोणत्या हें निश्चितपणानें ग्रथावरून ठर-

वितां येत नाहीं. जोंवर प्रत्यक्ष योगाभ्यास करून विशिष्ट अवस्थेत माणसाला जावयाचें नाहीं, तोंवर वरील पडताळा तंतोतंत न जुळला तरी त्याची मोठीशी अडचण होते असें नाही. इतके स्पष्ट आहे कीं, घराला जसे अनेक मजले असतात तसे माणसाच्या जाणिवेलाही अनेक मजले असतात. प्रत्येक मजल्यावर माणूस वेगळ्या देहानें व्यवहार करतो, वेगळें कार्य करतो आणि वेगळे ज्ञान मिळवितो. प्रत्येक मजल्यावर माणसासभोंवतालची परिस्थितीही वेगळी ज्ञालेली असते.

सामान्य प्रतीचा माणूस जागृत स्थितीत असतांना दृश्यदेहानें भूलोकांत नाना व्यवहार करतो. फक्त पांच ज्ञानेंद्रियांचा व पांच कर्मेंद्रियांचा त्याचा दृश्य देह कार्यक्षम ज्ञालेला असतो व त्यामुळे भूलोकाच्या क्षेत्रांत त्याचे व्यवहार होत असतात व ते व्यवहार करीत असतांनाची त्याच्या मनाची जी अवस्था असते तिला आपण जागृति म्हणतों. माणसाला आणखी दुसरे देह आहेत. कोणी त्यांना प्राणमय कोष, मनोमय कोष वर्गेरे नांवें देतात. कोणी त्यांना सूक्ष्म देह, कारण देह अशी नांवें देतात. सामान्य माणसांचे हे देह आज कार्यक्षम ज्ञालेले नाहीत. दोन महिन्यांच्या लहान अर्भकाचा देह जसा क्रियागून्य असतो तसे सामान्य माणसांचे हे अितर देह क्रियाशून्य असतात. लहान अर्भकाची टाळू भरलेली नसते. त्याला पकवान्नें पचत नाहीत. त्याला हात पाय असले तरी हातानें जिन्नस उचलतां येत नाहीं, पायानें चालतां येत नाहीं; जीभ असली तरी बोलतां येत नाहीं. सामान्य माणसाचे जे दुसरे देह असतात ने असल्या बालदेहाप्रमाणे असमर्थ असतात. त्यामुळे सामान्य माणसाला जाणिवेच्या वरच्या मजल्यावर चढून तेथील ज्ञान मिळवितां येत नाहीं व तेथें व्यवहार करतां येत नाहीं. वरच्या भूमिकेवरचें ज्ञान उच्च प्रकारचें असतें. तेथें जो व्यवहार होतो तोही उच्च प्रकारचा असतो. विहंगममार्गला जो माणूस लागला त्याला हें उच्च ज्ञान मिळविणे अवश्य असतें. त्यासाठीं

त्याला स्वतःचे अदृश्य देह कार्यक्षम करावे लागतात. सद्वर्तन, सत्संग, ध्यानधारणा वर्गे उपायांनी हें साधतें. ज्याची प्रगति थोडी झाली असेल तो जागृत जाणिवेच्या वरचा पहिला मजला चढतो, अर्थात् भूलोकाच्या पलीकडचा जो लोक आहे तेथें व्यवहार करावयास शिकतो आणि तेथील अनुभव व ज्ञान मिळवितो. ज्याची प्रगति जास्त झाली असेल तो आणखी त्याच्याही वरचे मजले चढतो आणि जास्त उच्च दर्जाचे अनुभव मिळवूं शकतो.

### संतांची तथारी

तुम्हां आम्हांला जे अनुभव मिळत नाहीत ते महाराष्ट्रीय सतांना मिळत होते, याचें कारण त्यांनी आपल्या आयुष्यासमोर जनसेवेचें व ईश्वरप्राप्तीचें ध्येय ठेवून जीवनाला शिस्त लाविली होती, बन्याच प्रमाणांत स्वतःची चित्तशुद्धि केलेली होती व गुरुच्या साहाय्यानें भक्तीच्या जोरावर ध्यानधारणा करून ते जाणिवेच्या उच्च उच्च पायन्या चढू पहात होते हें होय. जाणीव उच्च झाली, खोल आणि विस्तृत झाली की, सामान्य माणसाला अदृश्य आणि अगम्य वाटणारे अनुभव त्या जाणिवेच्या कक्षेत येतात. अगा तंहेच्या जाणिवेच्या उच्च उच्च अवस्थांत जाण्याची संतांची खटपट असल्यामुळे त्यांच्या टप्प्यांत उच्च अनुभव आलेले आहेत.

बारकाईने संतांचे ग्रंथ वाचल्यास त्यांच्या ग्रथांत हा सारा भाग मांडलेला दिसून येईल. ऋंबकराय कवीच्या बालबोध नांवाच्या ग्रंथांत ‘जैसें सप्तकंचुक पिड । तैसें सप्तावरण ब्रह्मांड’ ॥<sup>१</sup> असें म्हटलें आहे. त्याचा अर्थ असा की, माणसाच्या अंगावर जशीं कपड्यांचीं अनेक आवरणे असतात तशीं ब्रह्मांडांत ‘लोक’रूपी सात

<sup>१</sup> बालबोध खंड १, दशमकथन ९३.

आवरणे आहेत. तसेच व्यक्तीलाही 'देह'रूपी सात आवरणे आहेत. रामदासांनींही सप्तकंचुक ब्रह्मांड । त्यांत सप्तकंचुक पिंड ॥<sup>१</sup> असें म्हटलें आहे. सृष्टींत जे अनेक लोक आहेत ते एकच जागा व्यापीत असून त्यांचीं द्रव्यं एकमेकांत मिसळलेली असतात असें 'पृथ्वीचें सर्वांग भेदुनी । राहिले गगन ॥<sup>२</sup> या शब्दांनी रामदासांनी सांगितले आहे. दिवा लावला तर दिव्याची ज्योत आणि आकाश हीं एकमेकांस अडथळा न करतां एकाच जागीं जशीं राहूं शकतात तसे सृष्टीतले निरनिराळे लोक एक-मेकांस अडथळा न करतां एकाच ठिकाणी परस्परांस व्यापून रहातात असा अधिक खुलासाही समर्थानी केलेला आहे. ते म्हणतात : आकाशी दीपास लाविले । दीपे आकाश परतें केले । हे तों घडेना पाहिले । पाहिजे श्रोती ॥<sup>३</sup> तुकाराम म्हणतात—आमचा स्वदेश । भुवनन्नयामध्ये वास । मायबापांची लाडको । कळो आले हें लौकिकी ॥<sup>४</sup> म्हणजे आम्ही देवांचे लाडके आहो ही गोष्ट लोकांना माहीत आहे. आम्ही तीन लोकांत रहातों, तेव्हां हे तीन लोक म्हणजे आमचा स्वदेश होतो.

माणसाची जाणीव उच्च अवस्थेत व उच्च लोकांत गेली म्हणजे तिच्यांत एक प्रकारचा विशालपणा येतो असा अनुभव आहे. संतांच्या ग्रंथात असला व्यापकपणा आल्याचे अनुभव ठिकठिकाणीं आढळतात. तुकाराम म्हणतात—'अणुरणीयां थोकडा । तुका आकाशाएवढा । गिळोनि सांडिले कळिवर । भव-भ्रमाचा आकार ॥<sup>५</sup> म्हणजे अणूरेणूसारख्या अंत्यंत लहान तुकारामानें आकाशाएवढें मोठें होऊन आकाश गिळले व मायारूपी देह सोडला; अर्थात् दृश्य देह सोडून व त्यांतील जाणीव बाहेर

१ दासबोध १५, ८, २९; २ दासबोध ९, ९, १५;

३ दासबोध ९, ९, १३; ४ आवटेकृत तुकाराम गाथा क्रमांक २३४७, जोड गाथा खंड १ क्रमांक १११३; ५ आवटेकृत तुकाराम गाथा क्रमांक २३७५; जोगकृत तुकाराम गाथा क्रमांक ३३४०.

नेऊन ती एका विशाल स्थितींत नेली. ते उपदेश करतात : 'संको-  
चौनि काय। ज्ञालासी लहान। घेई आपोशन। ब्रह्मांडाचें ॥'<sup>१</sup> अरे  
मानवा ! तू स्वतःचा संकोच करून लहान कां होतोस ? अखिल  
ब्रह्मांडाचें आपोशन घेऊन व्यापक हो. रामदास सांगतात : 'मने  
अंतरिक्ष जावें। क्षण एक ब्रह्मचि व्हावें। पुनः तेथून कोसळावें  
वृत्तिवरी मागुतें ॥'<sup>२</sup> माणसाचा अभ्यास पूर्ण ज्ञाल्यावर त्याला  
जाणिवेच्या वरच्या मजल्यावर हवें तेव्हां जातां येऊन पाहिजे  
तितका वेळ त्या स्थितीत रहातां येते; पण अगीं इतके नैपुण्य  
येण्याच्या अगोदर तो फक्त कांही काळ त्या उच्च स्थितींत रहातो  
व लगेच जाणीव खालच्या मजल्यावर ओढली जाते. जाणीव  
उचावण्याचा प्रयत्न पुनः पुनः करीत राहिल्यानें वरच्या मजल्या-  
वर पाहिजे तितका वेळ रहाण्याची कुवत हळू हळू माणसाला  
येते. तेव्हा ध्यानाचा प्रयत्न करून थोडा वेळ तरी वर जा, मग  
पुनः जाणीव खाली कोसळली तरी चालेल असें येथें रामदास  
म्हणत आहेत—'मती करतां विशाळ। कवळों लागे अतराळ ॥'<sup>३</sup>  
असेही त्यांनी म्हटलें आहे. म्हणजे प्रयत्नत. मति विशाल केली  
तर जाणीव अंतराळभर पसरून व्यापक होते. ज्ञानेश्वरांचे अनेक  
उद्गार याच धर्तीचे आहेत. 'महुरलें महुरलें। मन माझें मोहरलें।  
भक्ति फळासि कैसें। आले गे माय'॥<sup>४</sup> असें ते म्हणतात. म्हणजे  
माझ्या भक्तीचे फळ म्हणून आंव्याचें झाड जसें मोहरतें तसें माझें  
मन मोहरलें आहे. ज्ञानदेवा ब्रह्म लाधलें अवचट। उन्मनीचा  
घांट चढतांचां। म्हणजे उन्मनी नांवाची एक जाणिवेची उच्च  
स्थिति आहे; त्या स्थितीचा घांट चढतांक्षणींच एकदम ज्ञान-  
देवांना ब्रह्माची प्राप्ति झाली. तुर्येमध्यें माझा अखंड रहिवास ।<sup>५</sup>  
म्हणजे तुर्या नांवाच्या अवस्थेत माझें मन नेहमीं असते.

१ आवटे तुकाराम गाथा ३८३२, जोग तुकाराम गाथा ३३७०;

२ दासबोध ७, ६, ५,

३ दासबोध ९, ९, ३०; ४ आवटे ज्ञानेश्वर गाथा क्रमांक ३१३.

५ ज्ञानेश्वर गाथा (आवटे) ८०० व ८७४.

या सर्व गप्पा आहेत असे आमच्या वाचकांना वाटण्याचा संभव आहे. सृष्टींतले निरनिराळे लोक, माणसाचे निरनिराळे देह आँगिं जांगिंच्या निरनिराळया उच्च अवस्था या कविकल्पना नाहींत. या गोष्टी अदृश्य असल्यामुळे सामान्य माणसांना त्या दिसत नाहींत व म्हणून बहुजनसमाजाला त्या खन्या वाटत नाहींत. शनीचे कडे, गुरुचे उपग्रह, शुक्राच्या कला बहुजनसमाजाला न दिसल्या तरी खगोलशास्त्रवेत्याला त्या दुर्बिणीने दिसतात. तद्वत् अदृश्य सृष्टि पहाण्याचीं साधने ज्यांनी आत्मसात् केलीं आहेत त्यांना या अदृश्य गोष्टी प्रत्यक्ष दिसतात. देह, अवस्था व लोक यांचेविषयीं थिआँसफीच्या चळवळींत अलीकडे पुष्कळ संशोधन झाले असून वरील गोष्टींचे अनुभव पुनः एकवार घेतां आलेले आहेत हें आमच्या वाचकांनी लक्षांत ठेवावें.

स्वतःच्या जीवनांत कोणत्या प्रकारचा प्रयत्न महाराष्ट्रीय संत करीत होते आणि सामान्य लोकांस अलभ्य असणारे आध्यात्मिक अनुभव त्यांना कां आले याची थोडी तरी कल्पना या प्रकरणांतील विवेचनावरून आमच्या वाचकांना आली असेल. तेव्हां आतां यापुढे संतांच्या निरनिराळया अनुभवांचा आपण परिचय करून घेऊं या.

---

## प्रकरण ३ रे

### अंतरंगांतील एक संस्था

संतांच्या ग्रंथांतील कांहीं भाग गुप्त आहे, तो संतांनीं जरी कमी अधिक स्पष्टपणे ध्वनित केला असला तरी तो त्यांनीं विस्तरशः व पूर्णरणानें आपल्या ग्रंथांत सर्वांसमोर मांडलेला नाहीं हें आपण येथवर पाहिलें. हा भाग मुख्यतः साक्षात्कारांबद्दलचा आहे. यापुढे आपण या पुस्तकांत संतकवींच्या साक्षात्कारांचे विवेचन करणार आहों. संतांना आपल्या भक्तिमार्गीय चळवळीसंबंधाचा जो जिव्हाळा वाटत होता, त्या चळवळींत जो जिवंतपणा त्यांनीं निर्माण केला होता, त्या कायीत त्यांनीं जे जगाचे आघात सोसले व जो स्वार्थत्याग केला, त्याचे खरें कारण त्यांना हे साक्षात्कार झाले होते हें होय. त्यांची चळवळ मूलतः तर्कप्रधान बुद्धिवादावर अथवा तत्त्वविचारांच्या उपपत्त्यांवर उभारलेली नव्हती. आपल्या चळवळीचा जनतेंत प्रसार करतांना सोय म्हणून संतांनीं कधीं कधीं बुद्धिवादाचा व तत्त्ववादांतील कल्पनांचा उपयोग केलेला असेल, पण आपण जगाला जो संदेश देत आहों तो सर्वस्वीं खरा आहे ही जी त्यांना स्वतःच्या चित्तांत संपूर्ण निश्चिति वाटत होती तिचे उगमस्थान त्यांनीं अनुभवलेल्या साक्षात्कारांत होतें, हें विसरता कामा नये. “ सिद्धान्त साधाया कारणे । पूर्वपक्ष लागे उडवणे । परंतु साधकां निरूपणे । साक्षात्कार ॥ ” म्हणजे साक्षात्कार हें

साधकाला निरूपण करण्याचें उगमस्थान असें होय रामदासांनी स्पष्ट लिहिलेंच आहे.<sup>१</sup> आपले साक्षात्कार होतां होईल तों प्रकट करूं नयेत हें संतकवीचें धोरण असल्याचें आपण पूर्वी पाहिलें आहे. अर्थात् या साक्षात्कारांचा विचार करतांना त्यांचा संपूर्ण पुरावा आपणांला त्यांच्या ग्रंथांत सांपडेल, किंवा त्यांची तपशीलवार व विस्तृत वर्णने आपणांला त्यांच्या ग्रंथांतून काढून दाखवितां येतील अशी अपेक्षा कोणीही धरतां कामा नये. साक्षात्कारांची तुटपुंजी माहितीच त्यांच्या ग्रंथांत फारतर मिळू शकेल आणि तेवढ्या माहितीवरच आपणांला भागवून घ्यावें लागेल.

आपल्या पृथ्वीवर जी सर्व जीवांची उत्क्रान्ति चालू आहे तिचीं सूत्रे कांहीं कृषितुल्य ज्ञानी माणसांच्या हाती आहेत. या ज्ञानी पुरुषांची एक सुसंघटित संस्था आहे. त्या संस्थेंत निरनिराळ्या दर्जांचि अधिकारी असून त्यांनी आपापसांमध्ये निरनिराळ्या प्रकारचीं कामे वांटून घेतलेली आहेत. माणसांच्या, प्राण्यांच्या व इतर जीवांच्या उत्क्रान्तीचें पृथ्वी हें क्षेत्र आहे. ही उत्क्रान्ति विशिष्ट रीतीनें होत असते. ती कशी व्हावी ह्याची एक तपशीलवार योजना करण्यांत आलेली आहे. जगांत निरनिराळे धर्म स्थापून जनतेला सुसंस्कृत करणे, निरनिराळ्या देशांत निरनिराळ्या संस्कृतीचें संवर्धन करणे, राष्ट्रांचे उदयास्त करणे, पृथ्वीवर जी जमीनपाण्याची विभागणी असते त्यांत जरूर ते फरक करून कांहीं भूमिभाग वर आणणे व कांहींस जलसमाधि देणे, अधिकारी माणसांची मुमुक्षु मार्गविर प्रगति करणे, निरनिराळे मानववंश निर्माण करणे, त्यांच्या शाखांची देशोदेशीं स्थापना करणे, मनुष्याला शहाणे करण्याकरितां त्याला नाना प्रकारच्या प्रेरणा देणे आणि त्याच्या प्रगतीसाठीं विविध उद्योगांची आंखणी करणे वर्गेरे कितीतरी प्रकारचे खटाटोप त्या योजनेनुसार ते ज्ञानी पुरुष करीत असतात ज्ञानीपुरुषांची ही जी संस्था आहे तिला 'सिद्धसंघ' असें नांव देणे

सार्थ होईल. या सिद्धसंघाच्या अस्तित्वाबद्दलचा कांहीं पुरावा व त्याच्यासंबंधाची थोडीशी माहिती अलीकडे थिआँसफीय चळवळी-च्या द्वारानें जगासमोर आलेली आहे.

### या संस्थेची रूपरेषा

हिंदुधर्मात या संस्थेची अस्पष्ट अशी रूपरेषा आढळते. मनु नांवाचा एक अधिकार आहे. तो अधिकार चालविणारा एक ऋषि असतो. एक मन्वंतरभर तो अधिकार चालवितो. राजकारण हें त्याचें क्षेत्र असते. मन्वंतर संपले कीं त्या गादीवर तो अधिकार चालविणारा दुसरा ऋषि येतो. त्या गादीवरच्या सध्यांच्या ऋषीचें नांव वैवस्वत आहे. व्यास नांवाचा दुसरा एक अधिकार असतो. तो अधिकार दुसरा एक ऋषि चालवितो. ज्ञानदान व धर्मसंस्थापना हें त्याचें कार्य असते. त्या गादीवरील पूर्वीचा पुरुष ती गादी सोडून गेला म्हणजे दुसरा ऋषि त्या गादीवर येऊन त्या कार्याचें लोण पुढे नेले जाते. हल्ली व्यासांच्या अधिकारावर असलेल्या ज्ञानी पुरुषास कृष्णद्वैपायन म्हणतात. पृथ्वीवर वाईट माणसांनी उत्क्रान्तीला अडथळा केला म्हणजे विष्णु अवतार घेऊन येतो, आपल्याबरोबर तो दुसरे पराक्रमी पुरुष जन्मास घालतो आणि त्यांच्या साहाय्यानें वाईट लोकाचें निर्दालन करतो. दर युगांत असल्या गोष्टी होत असतात. आपल्या पृथ्वीवर कांहीं ज्ञानी पुरुष सतत वास्तव्य करून असतात. त्यांना चिरजीव म्हणतात. अश्वत्थामा बलिव्यासो हनूमांश्च विभीषणः । कृपः परशुरामश्च सप्तैते चिरजीविनः ॥ या इलोकांत त्यांचीं नांवें गुंफलेली आहेत. हल्लींच्या युगांत मरीचि, अंगिरस, अत्रि, पुलस्त्य, पुलह, कतु व वसिष्ठ असे सात ऋषि आहेत असें आपले धर्मग्रंथ सांगतात. पृथ्वीवर चालू असणाऱ्या उत्क्रान्तीच्या पाठीशीं कांहीं सूत्रचालक असतात व ते निरनिराळीं कार्ये करीत रहातात ही गोष्ट वरील माहितीच्या द्वारानें हिंदु धमनिं ध्वनित केलेली आहे.

या संस्थेचीं जीं अनेक कामें असतात त्यांपैकीं एक काम मुमुक्षुंता साहाय्य करण्याचें असते. पृथ्वीवर अशी कांहीं माणसें असतात कीं ज्यांना मुमुक्षुमागर्निं ( विहंगममागर्निं ) स्वतःची अध्यात्मप्रगति करण्याची तीव्र उत्कंठा लागलेली असते. जीवन्मुक्त ऋषीची जी वर लिहिलेली सिद्धसंघ नामक संस्था आहे, त्यांतील कित्येक अधिकारी पुरुष हया उत्कंठा लागलेल्या माणसांना हातीं धरतात, आपला त्यांचा गुरुशिष्य संबंध जोडतात, आणि त्यांची मुमुक्षु मागविरुन प्रगति करवितात. जो स्वतः जीवन्मुक्त झालेला असेल त्यालाच शिष्याची संपूर्ण जबाबदारी घेण्याचा अधिकार मिळालेला असतो. पण जसा एकाद्या शाळेंतला मरुष्य अध्यापक आपल्या हाताखालच्या शिक्षकांकडे आपलीं कांहीं कामै सोपवितो, व हाताखालचे शिक्षकही आपलीं कांहीं कामें कित्येक हुशार व निवडक विद्यार्थ्यांकडे सोपवितात, त्याप्रमाणे हे जीवन्मुक्त पुरुषही आपल्या शिष्याच्या प्रगतीची कांहीं कांहीं कामें जातीने करतात व कांहीं कामें आपल्या अनुभवी शिष्यांकडून करून घेतात. या जीवन्मुक्त गुरुला महाराष्ट्रीय सतकवि 'गुरु' किंवा 'सद्गुरु' असें म्हणतात व स्वतःला शिष्य म्हणवितात. कधीं गुरु किंवा सद्गुरु न म्हणतां 'संत' असेंही म्हणतात. जीवन्मुक्त गुरुनें जर आपले कांहीं काम आपल्या अनुभवी शिष्यांकडे सोपविलेले असेल तर त्या शिष्यांनाही गुरु, सद्गुरु अथवा संत हींच नांवें संतकवीच्या ग्रंथांत लिहिलेलीं आढळतात. महाराष्ट्रीय संतांना गुरु होते. ते त्यांना ईश्वरासमान मानीत. त्यांचीं नांवें त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत दिलेलीं आहेत. हे गुरु म्हणजे कधीं जीवन्मुक्त ऋषितुल्य पुरुष असतील, कधीं त्यांनीं ज्या शिष्यांवर आपलीं कामें सोपविलेलीं आहेत असे त्यांचे शिष्य असतील. प्रत्येक संताची गुरुपरंपरा ग्रंथांत दिलेली आढळते.<sup>१</sup> संत पुजावे

१ अनेक संतांनी आपली गुरुपरंपरा दिलेली आहे. आपला गुरु कोण, त्या गुरुच्चा गुरु कोण, त्या गुरुच्या गुरुच्चा गुरु कोण अशी मागें (टीप पुढील पानावर चालू)

(टीप मागील पानावरून चालू)

मार्गे जाणारी वंशावळ म्हणजे गुरुपरंपरा होय. या परपरेचा नीट अर्थ समजून घेतला पाहिजे. पुष्कळदा असल्या परंपरा गकर किंवा विष्णु याच्यासारख्या अखिल सृष्टि निर्माण करणाऱ्या परमेश्वराच्या एखाद्या स्वरूपापासून सुरवात झालेल्या असतात. पृथ्वीवरील सिद्धसंघ हजारो वर्षांपूर्वी स्थापन झालेला आहे. त्यातील कांही अधिकारी विष्णुचे विशेष कार्य करीत असतात, तर काही शिवाचे विशेष कार्य करीत रहातात. त्या अधिकार्यास विष्णु किंवा शिव अशी नांवे हया परपरेत दिलेली असतात. त्यावरून तो अधिकारी अखिल सृष्टि चालविणारा विष्णु आहे असें समजावयाचे नाही. विष्णुच्या स्वरूपाशी समरस झालेला, विष्णुचे व्यक्तिमत्त्व प्रकर्षाने प्रकट करून त्याच्या विशेष कार्याची जबाबदारी अंगावर घेणारा एक ऋषितुल्य जानी पुरुष असा अर्थ अभिप्रेत आहे. या परपरेत कधी काही व्यक्ति फार मोठ्या अधिकाराच्या असतात व कधी कांही व्यक्ति अगदी बेताच्या अधिकाराच्या असतात. शिष्याची संपूर्ण जबाबदारी घेण्याचा अधिकार या परपरेतील फक्त मोठ्या माणसाना (म्हणजे सिद्धसंघांतील एका विशिष्ट दर्जाच्या अधिकार्यांना असतो). त्याचा जांशिष्य असेल, त्याला प्रशिष्य करण्याचा अधिकार असतो, त्या प्रशिष्यालाही आणखी दुसरे शिष्य घेण्याचा अधिकार असतो, पण हे खालचे शिष्य यथाकाल त्या मोठ्या माणसाचे पुढे शिष्य व्हावयाचे असतात. चोखामेळ्याची परंपरा आदिनाथ-मत्स्येद्वनाथ-गोरखनाथ-गैनीनाथ-निवृत्ति-ज्ञानेश्वर-विसोबा खेचर-नामदेव-चोखामेळा अशी आहे. (पहा पागारकरकृतं मराठी बाड्यमयाचा इतिहास खंड १ पृ. ४८१) यातली पहिली काही नावे सिद्धसंघात आज किंवा पूर्वी असलेल्या पुरुषाची असावीत. खरोखरी तेच बीवन्मुक्त पुरुष होत. नव्या शिष्याची संपूर्ण जबाबदारी घेण्याचा अधिकार त्याचाच. कल्पना करू या की वरील मालिकेतला त्या अधिकाराचा शेवटला पुरुष गैनीनाथ आहे. या गैनीनाथाचे शिष्य जे निवृत्तिनाथ त्याचे ज्ञानेश्वर शिष्य झाले, ज्ञानेश्वरांचे विसोबा खेचर झाले, विसोबाचे नामदेव व नामदेवाचे चोखामेळा झाले. म्हणजे निवृत्तिनाथापासूनच्या मडळीनी जे शिष्य केले असतील ते गैनीनाथाच्या वतीने व त्यांच्या आदेशानें केलेले असणार, त्या सर्वांची जबाबदारी गैनीनाथावर असणार व त्याचा कालवशात् गैनीनाथांचा संबंध येऊन ते त्या वेळी गैनीनाथाचे शिष्य व्हावयाचे असणार. अर्थात् त्यांना खरोखरी गुरुशिष्य न मानतां गुरुबंधु समजले पाहिजे.

त्या गुरुपरंपरेत कांहीं माणसें जीवन्मुक्त पदवीला पोहोंचलेलीं असतात व कांहीं त्यांनीं निवडलेले व त्यांचीं कामे करणारे शिष्य असतात. हा विषय गुप्त असल्यामुळे वरील भेद ग्रंथांत स्पष्ट केलेला नाहीं. इतकेंच नव्हे, तर सामान्य जनतेला स्पष्ट समजून नये म्हणून संत हा शब्दही ग्रंथांत अनेक अर्थांनी मुद्दाम योजलेला आहे. ज्ञानेश्वरांनी 'तरी संतां हच्या भजावे । सर्वस्वेशी' <sup>१</sup> ॥ असें संतां-संबंधाने म्हटले आहे. रामदासांनी 'मोक्षश्रिया आलंकृत । ऐसे हे संत श्रीमत' । असे त्यांच्याबद्दल उद्गार काढले आहेत आणि संत हे सायुज्य मुक्ति देतात असें सांगून "जे त्रैलोक्यी नाही दान । तें करिती संत सज्जन । तया सतांचे महिमान । काय म्हणोनि वर्णविं" <sup>२</sup> असा त्यांचा गौरव केला आहे. तुकारामांनी 'देव सारावे परते । संत पुजावे आरते' <sup>३</sup> । तसेंच 'धन्य आजि दिन । झाले सताचे दर्शन । झाली पापातापम तुटी । दैन्य गेले उठाउठी' <sup>४</sup> ॥ आणखी 'कोण पुण्ये यांचा (सतांचा) होईन सेवक । जिही द्वद्वादीक दुरावले । एसी वर्म मज दावीं नारायणा । अंतरीच्या खुणा प्रगटोनि । बहु अवघड असे सत भेटी । तरी जगजेठी करुणा केली' <sup>५</sup> ॥ असें सतांना अनुलक्ष्ण म्हटले आहे. या ठिकाणी सत हा शब्द जीवन्मुक्त गुरु अथवा त्यानें नेमलेले अधिकारी शिष्य या अर्थांने योजलेला आहे. पण याच तीन संतकवींनीं संत हा शब्द आपल्या प्रवचनास आलेल्या श्रोत्यांस अथवा पंढरीच्या सामान्य वारकन्यांसही कधी कधी लावलेला आढळतो. उदाहरणार्थ 'तिही कृपा करूनि संती अवधान द्यावें' <sup>६</sup> । या ओवींतं ज्ञानेश्वर, आतां वंदू श्रोते जन । भक्त ज्ञानी संत सज्जन' <sup>७</sup> । या ओवींतं रामदास, व 'सत पंढरीस जाती । निरोप धाडी तयां हाती' <sup>८</sup> । या अभगांत तुकाराम यांनी जो संत शब्द योजला आहे तो श्रोता अथवा वारकरी या अर्थांने योजला आहे.

<sup>१</sup> ज्ञानेश्वरी ४, १६५. <sup>२</sup> दासबोध १, ५, २१ ते २४.

<sup>३</sup> आवटे तुकाराम गाथा ४०६; <sup>४</sup> कित्ता ५८७; <sup>५</sup> कित्ता ५०६  
<sup>६</sup> ज्ञानेश्वरी १, ६२; <sup>७</sup> दासबोध १, ६, १; <sup>८</sup> आवटे तुकाराम गाथा ३८१;

रामदासांनी तर एके ठिकाणी 'तैसा मी संतांचा अंकित। तुम्हां संतांपाशीं बोलत' <sup>१</sup> या एकाच ओवींत सत हा शब्द दोन ठिकाणी दोन अर्थांनी योजलेला आहे.

### संतांचे भार्गदर्शक

महाराष्ट्रांतील संतकवि वर लिहिलेल्या सिद्धसघातील ज्ञानी पुरुषांचे शिष्य होते. आजही जगांत कृषितुल्य ज्ञानी पुरुष अस्तित्वांत आहेत, व ते आजही माणसांचा शिष्य म्हणून अंगीकार करून मुमुक्षुमार्गविर त्यांची प्रगति करतात ही गोष्ट हल्लींच्या सुशिक्षित लोकांस खरी वाटत नाहीं; पण सतांना ती खरी वाटत असे. कारण त्या संतांना एतद्विषयक साक्षात्कार होत असत. समर्थशिष्य दिनकर हथांनी आपल्या स्वानुभव-दिनकरांत म्हटले आहे "वरकड अवतार मृत्यु पावले। अग्निसंगे कित्तेक भस्म झाले। देहाकारे अवयवेसी भंगले। तैसें नाही श्रीरामचंद्रांसी॥ श्रीरामचंद्र याचि देहें वैकुंठवासी। मां त्यास विलब काय भूतळा यावयासी। त्यांचिया अनुग्रहें रामदासांसी। अनुभव सुख प्राप्त॥" <sup>२</sup> तेव्हां श्रीरामचंद्र आजही अस्तित्वांत आहेत असे दिनकर सागतात. मागां होते जनकादिक। राज्य करितांही अनेक। तैसेचि आतां पुण्यश्लोक। कित्येक असती॥ <sup>३</sup> हे गमदासांचे म्हणणे त्याच घर्तीचे आहे. माझी व श्रीरामचंद्राची भेट झालेली आहे असा समर्थांनी अनेक ठिकाणी निवळ्या दिलेला आहे. रामी रामदासी भेट झाली। असें त्यांनी एके स्थळीं स्वच्छ म्हटलेले आहे. अनुभवी जाणे तेथींचीये खुणे। येर विटंबने वाढवील। वाढवील मुख संत सज्जनासी। रामीं रामदासीं भेट झाली॥ असेही दुसरीकडे सांगितलेले आहे. ही भेट वारंवार होत असे असे 'सर्वकाल भेटी

<sup>१</sup> दासबोध १, ६, २०.

<sup>२</sup> स्वानुभवदिनकर कलाप १६ किरण ४-३८-३१.

<sup>३</sup> दासबोध १२, ८ ३१

कदा नाहीं तूटि । रामदासी लटी स्वरूपाची '॥' या शब्दांवरून दिसतें. 'मज रघुनाथजी वेगळे कोणी जिवलग नाही' असें रामदासांनी एका पत्रांत ( व इतरत्रही ) लिहिले आहे.<sup>२</sup> जनतेचा उद्धार करण्याचे काम श्रीरामचंद्रांनी रामदासांना नेमून दिले होतें असें "राघवाचा वर पावलों सत्वर । जनाचा उद्धार करावया ॥" या समर्थेक्तीवरून म्हणतां येतें. श्रीरामचंद्रांनी आपले कांहीं काम हनुमंतांवर सोपविले होतें व आपली व हनुमंतांची गांठ पडते असेही 'स्वधामासि जातां महारामराजा । हनुमंत तो ठेविला याचि काजा । सदासर्वदा रामदासासि पावे । खळी गांजितां ध्यान सांडूनि धांवे' ॥ या समर्थाच्या शब्दांवरून उघड होतें. इतकेंच नव्हे, तर श्री रामचंद्रांनी माझ्या अध्यात्म प्रगतीची जबाबदारी मारुतीवर टाकली होती, व मग मी पुढे 'रामदास' म्हणून जगासमोर आलों असें रामदास म्हणतात. "उपदेश देवोनि दिघला मारुती । स्वयं रघुपति निरविता । निरविता तेणे झालों रामदास । संसारीं उदास म्हणउनी" ॥ या कारणास्तव "सेवक मारुती ऐसा"<sup>३</sup> । त्याचा मी म्हणती जनी" । म्हणजे रामदास मारुतीचे सेवक बनले व लोक त्यांना मारुतीचा अवतार असें संबोधू लागले. हनुमान यांची चिरंजीवांत गणना आहे हें वर आलेंच आहे. तुकारामांची-ही संतांची गांठभेट झाली होती. त्यांनी स्वतःबद्दल लिहिले आहे "धालूनियां भार राहिलों निश्चिती । निरविले संतीं विठोबासी ॥

१ पहा पांगारकरकृत समर्थ ग्रंथभांडार उत्तरार्थ पृ. ४८४ क्रमांक १; पृ. ५२९ क्रमांक १७८; पृ. ५७१ क्रमांक ३८५; पृ. ४७० क्रमांक ४८; पृ. ५७० क्रमांक ३८१

२ पहा पांगारकरकृत मराठी वाङ्मयाचा इतिहास खंड ३ पृ. ६३५ वरील समर्थांचीं रघुनाथ भट यांस पत्र. समर्थ ग्रंथभांडार उत्तरार्थ पृ. ५५६ क्रमांक २९९ यांत 'जिवलग नाही श्रीरामा वांचोनियां' असें समर्थ म्हणतात. देव यांच्या श्रीसमर्थहृदय ( द्वितीय खंड ) पुस्तकांतही पृ. ५७३ वर वरील पत्र आहे.

३ पांगारकरकृतसमर्थ ग्रंथभांडार उत्तरार्थ पृ. १०८ मानपंचक यान ४, व आवटेकृत तुकाराम गाथा क्रमांक ३७८७.

लाऊनियां हात कुरवाळली माथा । सांगितलें चिता न करावी ॥  
 तुज वाटे आतां तें करीं अनंता । तुका म्हणे संतां लाज माझी ॥”  
 तसेंच ते आणखी म्हणतातः ‘तुजवीण दुजें न धरीं आणीका । भय  
 लज्जा शंका टाकियेली ॥ ठायींचा संबंध तुज मज होता । विशेष  
 अनंता केला संतीं ॥ . . . तुका म्हणे संतीं घातला हवाला । न सोडी  
 विठ्ठला पाय तुझे’ ॥ या म्हणण्यावरून दिसून येते, कीं संतांनीं  
 तुकाराममहाराजांच्या प्रगतीचे काम विठोबावर टाकलें होतें.<sup>१</sup>  
 असल्या ऋषितुल्य ज्ञानी पुरुषांसंबंधानें एकनाथ लिहितात, “ते  
 जगामाजी सदा असती । जीवमात्रां ते दिसती । परि विकल्पेचि  
 ठकिजति । नाही म्हणती नास्तिक्ये”<sup>२</sup> । म्हणजे असले ज्ञानी पुरुष  
 नेहमींच जगांत असतात, जीवमात्रांना दिसू शकतील अशा दृश्य  
 स्वरूपांत असतात, पण माणसाच्या मनांतला संशय माणसाला  
 ठकवीत असल्यामुळे लोक नास्तिकपणा स्वीकारून त्यांच्या अस्ति-  
 त्वाचा इन्कार करीत बसतात. एकनाथांचे गुरु जनार्दनस्वामी व  
 श्रीदत्तात्रय यांची गांठ पडली होती असें एकनाथांनीं आपल्या  
 भागवतांत स्पष्ट लिहिलें आहे.<sup>३</sup> हनुमान्, व्यास, विभीषण वगैरे-  
 सारखें साधकाला चिरंजीव पद प्राप्त करून घेतां येतें असें त्यांचे  
 म्हणणे आहे. चिरंजीव-पद पावायासी । अधिकार कैसा साधकासी ।  
 किंचित् बोलेन निश्चयासी । कळावयासि साधका ॥ या अभंगांत  
 ती भवितव्यता त्यांनीं विवरण करून सांगितलीही आहे.<sup>४</sup>

या सर्व विवेचनावरून दृश्य सृष्टीच्या मार्गे मानवी उत्क्रा-  
 न्तीचे सूत्रधार उभे असून ते आजही आपलें कार्य करीत आहेत ही  
 गोष्ट महाराष्ट्रीय संतांस मान्य होती हें उघड होईल. थिआँसफीचे

१ तुकाराम गाथा (आवटे) क्रमांक ३७११ व ३७१२; २ एकनाथी  
 भागवत १, ४१; ३ एकनाथी भागवत ९, ४३०-४४०; ४ एकनाथी गाथा  
 ३९६५ (आवटे). इतकेच नव्हे तर ज्याला श्रीरामचंद्राचा ऋणानुबंध  
 जोडावयाचा असेल त्याला तो आजही जोडण्याचा मार्ग मी दाखवीन असें  
 रामदासांनीं म्हटलें आहे. आतांही जयास वाटे भेटावें । रामें मज सांभाळीत  
 जावें । ऐसे दृढ घेतलें जीवें । तरी ऐका मी सांगेन ॥ जुना दासबोध १४, ३७.

हेंच म्हणणे आहे. संतांच्या म्हणण्याला त्यांच्या तत्कालीन साक्षात्कारांचा आधार होता. थिअॱसफीच्या म्हणण्यालाही आजच्या साक्षात्कारांचा आधार आहे. या दोन प्रकारच्या साक्षात्कारांचा परस्परांस दुजोरा मिळत असल्यामुळे दोन्ही साक्षात्कार खरे असले पाहिजत असें अनुमान आपणांला काढतां येईल. साक्षात्कारांत फरक आहे तो नांवाचा आहे. पण नांवें भिन्न असली म्हणून सत्य भिन्न आहे असें म्हणतां येणार नाहीं. सृष्टिकर्त्त्या शक्तीला हिंदु ईश्वर म्हणतो, मुसलमान अल्ला म्हणतो व पारशी अहुरम-झ्दा म्हणतो. तरीही हच्या निरनिराळ्या नांवांनीं संबोधिलेला ईश्वर एकच आहे हें सांगणे नको. सृष्टीच्या पाठीमागें जो ज्ञानी सूत्रचालकांचा सिद्धसंघ आहे त्यांत अनेक अधिकारी माणसे आहेत. हा विषय गुप्त असल्यामुळे हिंदुधर्माच्या जुन्या ग्रंथांत त्याची संगतवार माहिती मुद्दाम दिलेली नाहीं. या अधिकान्यांचे अलीकडचे धोरण कांहीं गोष्टी उघड करण्याचे आहे. त्य धोरणानुसार आजच्या थिअॱसफीय चळवळीच्या द्वारानें जगा समोर थोडीशी अधिक व व्यवस्थित माहिती आलेली आहे. हिंदू परंपरेने या संस्थेतील पदाधिकान्यांना आदिनाथ, महाविष्णु वसिष्ठ, श्रीरामचंद्र, व्यास, श्रीशकर, दत्तात्रय वगैरे नांवें दिलेली आहेत. खेरीज हिंदुधर्मनिं मरीचि, अंगिरस् वगैरे कृषींचीं नांवें सांगितलीं असून तेही चालू युगांतील पदाधिकारी आहेत असें म्हटले आहे. पण हिंदुधर्मांतील जुन्या ग्रंथांत या माहितीसंबंधानें एकवाक्यता दिसून येत नाहीं.<sup>१</sup> थिअॱसफीनें जीं नांवें दिलेलीं

१ लोकमान्य टिळक याच्या गीतारहस्याच्या शेवटीं गीता अध्याय १० इलोक ६ यावर टिळकांनीं जे भाष्य केले आहे तें पाहिल्यास या अधिकान्यांच्या नांवांमध्ये संस्कृत ग्रंथांत एकसूत्रीपणा नाही हें दिसून येईल. हा विषय गुप्त असल्यामुळे ग्रंथांतल्या हच्या विरोधाचा परिहार करण्यास जें जान जरू आहे तें ग्रंथात सांपडत नाहीं. जुनी नांवें लक्षांत घेतांना गैरसमजत होणा  
(पुढील पानावर पहा.)

(मार्गील पानावरून चालू)

नाहीं याची सावधगिरी वाळगाली पाहिजे. व्यास ही गादी आहे, तें व्यक्तीचें नांव नाहीं हें पुष्कळांच्या ध्यानांत नसतें. हनुमान हा चिरंजीव आहे असें म्हटलें की रामायणांत वर्णिलेला वानरदेहधारी हनुमान् आजही तसाच वानरदेहधारी आहे असें जनतेस वाटण्याचा संभव आहे. खरा अर्थ असा आहे की रामायणांत अथवा धार्मिक दंतकथांत पूर्वीं जो जीव हनुमान म्हणून प्रसिद्ध होता तो जीव आज चिरंजीव नांवाच्या पदवीवर आरूढ झालेला आहे. अर्थात् तो वानरदेहधारी सतत रहाणार असें मानणे चुकीचें होईल. श्रीरामचंद्र म्हणजे पूर्वीं जो राम म्हणून प्रसिद्ध होता तो पुरुष. आजही सीता त्याची बायको असणार असा अर्थ करतां येणार नाही. ‘राम रक्षी ऋषिकुळ’ असें त्याच्यासबधानें समर्थ म्हणतात (पहा मानपंचक १-समर्थ ग्रंथ भांडार उत्तरार्ध पृ. १०२) अगस्त्य म्हणजे ज्या ऋषीला हिंदु धर्मानें पूर्वीं अगस्त्य नाव दिलें होतें तो. कालवशात् देह वृद्ध झाला म्हणजे हे ज्ञानी पुरुषही एक देह टाकून दुसरा देह घेनात. पण देह दुसरा असला तरी व्यक्ति पूर्वींचीच असते. जगातील धर्मात पूर्वीं प्रचलित असलेलीं नावें आज उपयोगांत आणली तर वरील प्रकारचे गैरसमज जनतेंत पसरतात. मुमुक्षू जर या गैरसमजांच्या पलीकडे गेलेला नसेल तर हच्या ज्ञानी पुरुषाना अडचण होते. त्या मुमुक्षूला ओळख पटावी म्हणून श्रीरामचंद्राना सीतापति कोदंडधारी रामाचें किवा हनुमानाला वानराचें रूप घेऊन दर्शन द्यावें लागतें. तसें दर्शन दिलें तर आजही हनुमान वानरदेहधारी आहे अशी मुमुक्षूची गैरसमजूत होते. ती टाळण्यासाठी कधी परिचित व्यक्तीचें रूप धारण करून ते लोकांना दर्शन देत असतात. ‘संत मिसें भेटि देसी।’ असे श्रीरामचंद्रासंबंधानें जनाबाईनें म्हटलें आहे. (आवटे जनाबाई गाथा क्रमाक ४३) म्हणजे राम संतांचें स्वरूप धारण करून मुमुक्षूला दर्शन देतात. समर्थ शिष्य दिनकर यास एकदां समर्थाचा स्वप्नात साक्षात्कार झाला होता. पुढें कांहीं दिवसांनीं दिनकरांची व समर्थाची प्रत्यक्ष गांठ झाली. त्या गाठीत समर्थानीं दिनकरांस सांगितलें की श्री रामानें ‘स्वप्नावस्थेमाजी येऊन। अमुच्या रूपें अनुग्रहण। करूनि देहचतुष्टचनिरसन। महावाक्य उपदेश।’ केला होता; तो मी नव्हतों, माझें रूप घेऊन राम आलेले होते (स्वानुभव दिनकर कलाप १६ किरण ४ ओवी ९९).

आहेत त्यांतलीं सनत्कुमार, वैवस्वत वगैरेसारखीं कांहीं नांवें हिंदु धर्मांतील घेतलीं आहेत; पण बुद्ध, बोधिसत्त्व, निर्माणकाय, मैत्रेय वगैरे नांवें बुद्ध धर्मांतील घेतलीं आहेत. थिआँसफींतीलीं कांहीं नांवें अगदीं नवीन आहेत. कित्येक नांवें नवीन असलीं तरी त्या अधिकान्यांची संस्कृत वाङ्मयांतील नांवेही उपलब्ध आहेत. उदाहरणार्थ थिआँसफींत ज्या पुरुषांस मास्टर के. एच., मास्टर एम. व मास्टर जूपिटर या नांवांनी ओळखण्यांत येतें ते अनुक्रमें संस्कृत ग्रंथांतील देवापि, मरु व अगस्त्य होत हें तज्जांस विदित आहेही. K.H. Koot Hoomi हच्या नांवाचीं आद्याक्षरें आहेत. हें नांव अलीकडील थिआँसफीच्या वाङ्मयांत अधिक बरोबर रीतीनें Kuthumi असें लिहितात व कुथूमी हें हिंदु धर्मांतील एका शृष्टीचें नांव आहे (चित्राव कृत प्राचीन चरित्रकोषांत कुथूमी हा व्यासांच्या परंपरेंतील एक शिष्य असल्याचें सांगितले आहे.) थिआँसफीय नांवांत कांहीं नांवें व्यक्तींचीं आहेत. तर कांहीं ती व्यक्ती ज्या अधिकारावर असेल त्या गादीचीं आहेत. तेव्हां नांवांत एकवाक्यता होणार नाहीं हें उघड आहे. तसेच जुन्या नांवांनी निर्देशिलेल्या अधिकान्यांचीं आजवीं नांवें काय आहेत तें पुरेशा प्रत्यक्षानुभवाच्या अभावी सांगतां येणार नाहीं. पण आपण दिलेलीं नांवें कोणतीही असलीं तरी सिद्धसंघांतील अधिकारी माणसें एकच असणार.

सिद्धसंघांतील कित्येक पुरुषांचें शिष्यत्व महाराष्ट्रीय संतांना लाभलेले होतें.<sup>१</sup> सिद्धसंघांतील पुरुषांचें सबंध जगाकडे लक्ष असतें. उत्क्रांतिपथावरून मुमुक्षुमार्गाच्या—विहंगममार्गाच्या—द्वाराजवळ कोणकोण माणसें आलेलीं आहेत, तसेच त्या मार्गावर कोणाची

१ संतांची व स्वत.ची भेट झाल्याचे उल्लेख अनेक महाराष्ट्रीय कवीनीं केले आहेत. उदाहरणार्थ ‘आजि सोनियाचा दिवस। दृष्टि देखिले संतांस।’ असें सेना न्हावी व ‘चोखा म्हणे आनंद वाटलासे जीवा। संताचे पाय केशवा देखियेले।’ असें चोखा मेळा म्हणतो (पाहा आवटे सेना गाथा १५ व चोखा गाथा ६६)

कितपत तयारी झाली आहे तें त्यांना समजतें, व असलीं माणसें निवडून ते त्यांच्यावर अनुग्रह करतात, व त्यांच्यावर कामाची जबाबदारी टाकून त्यांस मार्गदर्शन करतात. महाराष्ट्रीय संतांपैकीं कांहींची प्रगति जास्त झालेली असणार व कांहींची कमी झालेली असणार. विहंगममार्गाच्या कांहीं जवळ आलेले असणार, कांहींचा त्या मार्गावर नुकताच प्रवेश झालेला असणार आणि पूर्वजन्मीं बरीच तयारी झाली असल्यामुळे कित्येकांचा तो मार्ग संपतही आलेला असणार. अर्थात् या सर्वांना एकाच तन्हेचें मार्गदर्शन चालणार नाहीं. शिष्यत्वाचे अनेक टप्पे असतात<sup>१</sup> आणि प्रत्येक टप्प्यावरील सद्गुरुचा अनुग्रह वेगळा असतो. सिद्धसंघांतील पुरुष (सद्गुरु) कोठें तरी रहात असतात. अंतर्ज्ञानानें ते सर्व जगाकडे पाहून कोणाची किती प्रगति झाली आहे, कोणाला शिष्य करावें, कोणत्या पायरीचें शिष्यत्व द्यावें, कसें मार्गदर्शन करावें तें ठरवितात. हे होतकरू लोक जगांत नाना देशांत निरनिराळधा ठिकाणीं रहात असणार. सद्गुरुंना प्रवास करून त्या सर्वांकडे जाणें शक्य नसतें. शिष्यांना मार्गदर्शन करणें एवढेंच त्यांचें काम नसतें. सिद्धसंघानें त्यांच्याकडे अनेक उद्योग सोंपविलेले असतात. ते सर्व संभाळून शिष्यांना मार्गदर्शन करण्याचें कार्य त्यांना साधावयाचें असतें. तेव्हां लांबीचे प्रवास वारंवार न करतां ते असल्या लोकांच्या सूक्ष्म देहाला आपल्याकडे बोलावून आणण्याची व्यवस्था करतात. सुसंस्कृत व सुबुद्ध असा माणूस झाँपी गेला म्हणजे बिछान्यावर पहुडलेल्या त्याच्या दृश्यदेहांतून नैसर्गिक रीतीनें त्याचा सूक्ष्मदेह बाहेर निघून भोंवताली वावरत असतो. त्याचा जीवात्मा त्या वेळीं सूक्ष्मदेहांत असतो. नैसर्गिक निद्रेच्या वेळीं अशा रीतीनें जीवात्मा दृश्यदेहाबाहेर आला असतांना सद्गुरु त्याला विशिष्ट

१ या टप्प्यांची माहिती देण्यास या छोट्या पुस्तकांत स्थळ नाही. ती The Masters & the Path व 'सिद्ध पुरुष व त्यांचा संप्रदाय' या पुस्तकांत जिज्ञासूना सांपडेल.

स्थळीं बोलावून आणतात. जरुर त्या वेळी माणसाला स्वाभाविक रीतीने जर झोप न आली तर कृत्रिम रीतीने त्याला झोप यावी अशी कांहीं तरी तरतूद त्यांनी केलेली असते.<sup>१</sup> सद्गुरुंचे जर रहाण्याचे ठिकाण तेथें असले तर सद्गुरुंचा दृश्य देहाही तेथेंच असतो व ते सद्गुरुं त्या वेळीं आवश्यक तो विधि करतात, त्याला उपदेश देतात आणि त्याच्यावर अनुग्रह करतात.<sup>२</sup> तें ठिकाण दुसरीकडे

१ आकाशात मूर्याचे साम्राज्य सुरु असताना तारे दिसत नाहीत. ते पहावयाचे झाले तर सूर्य मावळल्यावर काळोखांत पहावे लागतात. तद्वत् माणसाच्या मनांत जागृतीच्या साम्राज्यातील गडबडी सुरु असताना उच्च प्रकारचे अनुभव त्याला जाणवत नाहीत. तमले हळुवार व कोमल अनुभव घ्यावयाचे असले तर जागृतीचा धुडगूस वद करावा लागतो; म्हणजेच देह निश्चेष्ट किवा निद्रित स्थितीत न्यावा लागतो कधी नैसर्गिक झोप लागून देह निश्चेष्ट होतो; व मग त्यातून सूक्ष्मदेहाला बाहेर जाऊन उच्च अनुभव घेता येतात. कधी नैसर्गिक निद्रा माणसाला लागत नाही. त्या वेळी कृत्रिम निद्रा उत्पन्न करावी लागते. ज्ञात्याने शिष्याच्या दृश्यदेहातून सूक्ष्म देह बाहेर ओढला तर त्यानेही दृश्यदेहाला झोप येते. सद्गुरुभेटीसारखे अनुभव उच्च प्रतीचे असतात. दृश्यदेह जागृत असतांना प्राय ते अनुभव घेतां येत नाहीत. पुष्कळदा ते अनुभव घेण्यासाठी सूक्ष्मदेहाला कोठें तरी अंतरावर दूर जाणे अवश्य असतें. यासाठी असल्या अनुभवाच्या वेळी दृश्यदेह निश्चेष्ट होत असतो. देह कृत्रिम रीतीने निश्चेष्ट झाला की, लोक देहाला समाधि लागली असे म्हणतात. हें म्हणणे गैरसमज करणारे आहे. समाधि ही ज्ञानाची स्थिति आहे. ती निश्चेष्ट देहाला न लावता सद्गुरुंकडून मिळालेल्या अनुग्रहाला लावणे सार्थ होईल. माणसाची विशेष प्रगति झाल्यावर जागृत स्थितीतही उच्च अनुभव घेण्याचे सामर्थ्य त्याला येते पण अशीं उदाहरणे थोडीं असतात.

२ सी. जिनराजदास हे The First Principles of Theosophy नांवाच्या आपल्या पुस्तकांत (आवृत्ति १९३८ पृ. ३२९) म्हणतात: “The (टीप पुढील पानावर चालू )

असलें तर सद्गुरु व शिष्य हे दोघेही सूक्ष्मदेहांत असतात आणि त्याच गोष्टी त्या ठिकाणीं केल्या जातात. नंतर शिष्याचा सूक्ष्म देह जडदेहांत परत येतो आणि तो जागा होतो. सूक्ष्म देहाला कोणता अनुभव मिळाला तें शिष्याला जागेपणीं आठवेल (किंवा कोणीतरी सांगेल) अशी सद्गुरुंनीं योजना केलेली असते. शिष्य जागा झाल्यावर त्याला तो अनुभव आठवतो व 'स्वप्नांत' मला अमुक अमुक दृष्टान्त झाला किंवा अनुभव आला असें तो म्हणतो. स्वप्न नांवाची एक मनाची अवस्था आहे.' त्या अवस्थेंत माणूस सूक्ष्मदेहानें कांहीं अनुभव वेत असतो. या अवस्थेंत आलेले अनुभव (नीट आठवले तर) खरे असतात. ही स्वप्नस्थिति व अपचनमनस्तापादि कारणांनी पडणारीं वेडींवाकडीं स्वप्ने हथांत महदंतर आहे. जागें झाल्यावर आपणास जें जें आठवतें त्यास आपण 'स्वप्न' हें नांव देतों.

(टीप मागील पानावरून चालू)

first stage is that of the Probationary Pupil when a Master of the Wisdom puts the aspirant 'on Probation'. This is done either on the physical or astral plane, but more usually on the latter. At the Master's command, the aspirant is conducted to Him by a senior pupil and the Master formally puts the candidate on Probation."

१ वेदान्तांत मनाच्या अनेक अवस्था सागितलेल्या आहेत. कांही ग्रंथांत अवस्थांची संस्था जास्त दिलेली आहे व कांहीत कमी दिलेली आहे. अर्थात् अवस्थांची जी नांवें ग्रंथांत दिलीं आहेत त्याचा प्रत्येक ग्रंथांतला अर्थ एकच असेल असें नाही. विषय सुगम ब्हावा म्हणून आम्ही या पुस्तकात बहुतेक ठिकाणी अवस्थांचीं हीं निरनिराळी नांवें टाळली आहेत आणि 'जागृतीपेक्षां मनाची उच्च अवस्था' या अर्थानें 'स्वप्न' हा शब्द या पुस्तकांत योजला आहे, आणि वेदान्तांतील सान्या उच्च अवस्था 'स्वप्न शब्दांत समाविष्ट केल्या आहेत. महाराष्ट्रीय संतांचाही स्वप्न शब्दाचा अर्थ आमच्या सारखाच अनेक स्थळीं असावा असें वाटतें.

‘पण एकांत उच्च व श्रेष्ठ असा अनुभव असतो. त्याला ‘दृष्टांत म्हणतात. दुसऱ्यांत फक्त भ्रम असतो. सर्व जगभर प्रवास करण्याची कटकट टाळून वरील रीतीनें सिद्धसंधांतील पुरुष शिष्यस्वीकार करीत असतात.’ कधीं कधीं त्या पुरुषांचे अधिकृत वडील शिष्यही नव्या शिष्याचा अशा रीतीनें अंगीकार करूं शकतात.

### आकस्मिक भेट

शिष्यस्वीकार करण्याची ही सर्वसामान्य पद्धति होय.<sup>१</sup> पण एकाच्या वेळीं अनुग्रह देणारा पुरुष व अनुग्रह घेणारा माणूस हे दोघे जबळजबळ रहात असतात व एके स्थळीं येऊन भेटूं शकतात. त्या

१ शिष्यस्वीकाराचे अलीकडच्या काळाचे महत्त्वाचे उदाहरण मि. जे. कृष्णमूर्ति यांचें आहे. त्या वेळी त्याना जो उपदेश करण्यांत आला तो त्यांनी At the Feet of the Master या पुस्तकांत प्रसिद्ध केलेला आहे. या गोष्टीची माहिती मि. लेडबीटर यांनी एके ठिकाणी दिली आहे. तिचा मथितार्थ असाः— “या तेरा वर्षाच्या मुलाला दर रात्रीं सूक्ष्मदेहानें सद्गुरुच्या (Master) निवासस्थानीं नेण्याचें काम मजकडे असे. सद्गुरु सुमारे पंधरा मिनिटें त्याच्यापाशी बोलत व शेवटीं आपल्या उपदेशाचा सारांश एकदोन वाक्यांत साठवून ती वाक्यें ते त्याला पुनः ऐकवीत. यामुळे तीं त्याला पाठ होत. सकाळी उठल्यावर त्याला त्या वाक्याचें स्मरण असे. रोज सकाळी ती वाक्ये टिपून ठेवण्याचा त्याचा क्रम होता. या सारांश-वाक्यांची एकत्र गुफण करून ती “At the Feet of the Master” या पुस्तकांत दिली आहे.

२ बाह्य वेषधारी साधूच्या संबंधानें “तंव ते नेणोनि उपदेशाची रीती !” म्हणजे ही उपदेशाची पद्धति त्यांना माहीत नसते असें ज्ञानेश्वरांनी म्हटले असून त्यांच्या भगव्या वस्त्रांनी जनतेची फसवणूक होते असें सांगतात. ज्ञानेश्वर गाथा आवटे क्रमांक ५०४.

प्रसंगीं अनुग्रहाची सर्व प्रक्रिया जागृत स्थितीत दृश्य भूमिकेवर होणे शक्य असते.

वरील विवेचनावरून कांहीं गोष्टी स्पष्ट होतील. एक गोष्ट अशी कीं सद्गुरुच्या भेटीचा व अनुग्रहाचा प्रसंग शिष्याला अनपेक्षित असतो. आपल्या मुलाला जर आपणांला एकादा खासगी शिक्षक ठेवावयाचा असला तर आपण निरनिराळचा शिक्षकांची चवकशी करतो, आपल्या मुलाचा कोणता विषय कच्चा आहे, कोणत्या अभ्यासांत त्याला विशेष प्रावीण्य मिळवावयाचे आहे, कोणता शिक्षक त्या गोष्टी उत्तम रीतीने करूळ शकेल याचा पुष्कळसा तपास करून अनेक शिक्षकांमधून आपण योग्य असा शिक्षक पसंत करतो. सद्गुरुची निवड अशा रीतीने शिष्याकडून होत नाहीं. आपण अनेक पंडितांना व साधुपुरुषांना भेटावे, त्यांना प्रश्न विचारून पहावे, व त्यांपैकीं जो आपणास बुद्धिमान् व चारित्र्यवान् असा वाटेल त्याला आपण आपला 'सद्गुरु' म्हणून स्वीकारावे अशी खन्या 'सद्गुरुची' निवड केली जात नाहीं.<sup>१</sup> खरा सद्गुरु अंतर्दृष्टीने सर्व जगाकडे पहात असतो. होतकरू माणसांना ओळखून त्यांची मुमुक्षुमागविर प्रगति करणे हें त्याचे एक अंगीकृत

१ अशा रीतीने सतांचा तपास केला तर संत सांपडणे शक्य नाहीं असें तुकारामांनीं स्पष्ट सांगितले आहे. तुकाराम म्हणतात "अनंत लक्षणे वानितां अपार । संताचें तें घर सांपडेना ॥ जयें घरी संत राहती आपण । तें तुम्हां ठिकाण आतुडेना । ठिकाण घरूनी पहावें ते संत । उगाच आकांत करूं नये । संत होऊनियां संतासि पहावें । तरीच तरावें तुका म्हणे ॥ (आवटे तुकाराम गाथा क्रमांक ४३०) म्हणजे संतांची स्तुतिपर लक्षणे कितीही सांगितलीं तरी त्या वर्णनावरून संतांना हुडकतां येणार नाही. ज्या ठिकाणीं ते असतात तें ठिकाण तुम्हांला सांपडणार नाही. स्वतःच्या ठिकाणीं स्वस्थ राहूनच संतांना पहाण्याची खटपट कराकी, उगीच गडबड करप्पांत अर्थ नाहीं. स्वतःच्या अंगांत संतपणा आणण्याचा उद्योग कराल तर संत दृष्टीस पडतील व तुम्ही तरून जाल.

कर्तव्य असतें. भावी होतकरू शिष्याकडे त्याचें अगोदरच लक्ष असतें. त्याचे आध्यात्मिक प्रयत्न त्याच्या ध्यानांत असतात, आणि त्याच्या तयारीचे माप भरलें की तो सद्गुरु आपण होऊन त्याला स्वतःजवळ ओढतो व शिष्यत्व देतो. शिष्याला त्याची अगोदर कल्पना नसते, आणि म्हणून त्याची व सद्गुरुची भेट झाली कीं ती त्याला आकस्मिकपणे झाली असें वाटते.

संतकवीच्या ग्रंथांत अशा प्रकारचीं विधाने सांपडतात. तुकाराम म्हणतात “अर्थ कामा चाड नाहीं चित्ता । मानापमान मोह माया मिथ्या ॥ वर्ते समाधानी जाणोनी नेणता । साधु भेट देती तया अवचिता । म्हणजे पैसा, कामना, मानापमान, मोह वगैरेंपासून ज्याचें मन अलिप्त आहे अशा समाधानी व निगर्वी माणसाला साधु अकस्मात् भेट देत असतात. त्यांनीं आणखी म्हटले आहे की माझ्या गांठी पुण्यसंचय नसूनही माझी व संतांची अवचित भेट होऊन माझा त्यांनीं अंगीकार केला व मी सनाथ झालों. संती केला अंगिकार । त्यांस अभिमान थोर । कांही ठेविले चरणीं । घेति तेंचि पुरवूनी ॥ तुका पायवणी । घेऊनिया निराळा ॥ नसतां कांहीं संचित । भेटि झाली अवचित । देव मिळोनियां भक्त । तुका केलासे सनाथ ॥<sup>१</sup> ज्ञानेश्वरही आपल्या गुरुची गांठ अचानक रीतीने झाल्याचें सांगतात: अंध मंद दृष्टि झाली । गिळूं पाहे हा काळ । अवचित दैवयोगे निवृत्ति भेटला कृपाळू । म्हणजे मी अज्ञानांधकारांत असतांना निवृत्तिनाथाची व माझी अचानक गांठ पडली. तोच अभिप्राय त्यांनीं पुनः ‘तिमिर आले पुढे । मायामोहो उदारु ॥ तेणे मी जात होतों । मग सहज भेटला सद्गुरु ॥<sup>२</sup> या शब्दांनीं सांगितला आहे. ज्ञानेश्वरींत त्यांनीं जास्त खुलासा केला आहे. ते म्हणतात ‘ऐशी कर्म साम्यदशा । होय तेथ वीरेशा । मग श्रीगुरु आपैसा । भेटेचि गा ॥<sup>३</sup> जुनीं वाईट कर्मफळे

<sup>१</sup> तुकाराम गाथा (आवटे) क्रमांक ४१८ व ३९३४.

<sup>२</sup> आवटे कृत ज्ञानेश्वर गाथा क्रमांक ७४६ व ७४८.

<sup>३</sup> ज्ञानेश्वर १८, ९६६.

भोगन संपत आहेत व नवीं वाईट कम हातून होत नाहीत, अशी क्रमाची जी साम्यदशा, त्या टप्प्याशी माणूस येऊन पोहोचला म्हणजे श्रीगुरु त्याला आपोआप भेट देतात.

अवचित दैवयोगे निवृत्ति भेटला कृपाळू ॥ हे शब्द वाचन आमच्या वाचकांना आश्चर्य वाटेल. निवृत्तिनाथ हे ज्ञानेश्वरांचे वडील भाऊ होते व ते दोघे एकत्र रहात होते. तेव्हां निवृत्तिनाथ अवचित भेटले म्हणजे काय असा प्रश्न त्यांच्या मनांत येईल. त्याचें उत्तर असें कीं, गुरुशिष्यांच्या ऋणानुबंधाच्या गोष्टी गुप्त ठेविलेल्या असतात. निवृत्तिनाथ हे गहिनीनाथांचे शिष्य आहेत व निवृत्तिनाथांनाही शिष्यस्वीकार करण्याचा अधिकार गहिनीनाथांनी दिलेला आहे ही गोष्ट अगोदर ज्ञानेश्वरांना माहीत नसणार. तेव्हां निवृत्तिनाथांनीं गुरु म्हणून जेव्हां ज्ञानेश्वरांना शिष्यत्व दिलें तेव्हां ती गोष्ट ज्ञानेश्वरांना अकलिप्त घटनेसारखी वाटावी हें साहजिकच आहे.

रामदासांचीही गांठ अशीच अवचित झालेली आहे. रामदासांना एक वडील बंधु होते. त्यांना त्यांच्या वडिलांनी उपदेश दिलेला होता. वडील वारल्यावर रामदास आठ वर्षांचे असतांना त्यांनी मला उपदेश द्या असा वडील बंधूंशी हट्ट धरला. रामदास लहान-पणीं हूड असल्यानें बंधूंनीं त्यांना सांगितले की, तुझा हूडपणा जाऊन तूं अंमळ मोठा झालास म्हणजे मग तुला उपदेश देऊ. रामदासांच्या मानी स्वभावास तें आवडलें नाहीं. ते रुसून गांवाबाहेर असलेल्या मारुतीच्या देवालयांत गेले. तेथें त्यांस झोप लागली. त्या झोपेंत त्यांना श्रीरामांनीं दर्शन दिलें. या अनुभवासंबंधानें समर्थ म्हणतात, “पुढे ज्येष्ठ बंधु न सांगेचि कांहीं। सुखे देवालयीं निद्रा केली। निद्रा केली तेथें श्रीरामें उठवूनि। तोचि मंत्र क्रानीं सांगितला ॥” ही गांठही अवचित झालेली आहे हें आमचे

१ पहा पांगारंकरकृत मराठी वाड्यमयाचा इतिहास खंड ३ पृ ६९, ७० व समर्थ ग्रंथभांडार उत्तरार्थ पृ. ४२७ क्रमांक २.

वाचक जाणतीलच. अनाथा दिनाची समर्थासि चिंता । त्वरें वोळला राम आनंद दाता । अकस्मात् स्वप्नीं समाधान केले । समर्थे दिनालागि आनंदवीले ॥ या इलोकांत रामदासांनीं अकस्मात् हाच शब्द योजला आहे.<sup>१</sup> एकाच भेटीचीं हीं दोन वर्णने असण्याचा संभव आहे.

प्रायः अशा गुरुभेटी जागृत स्थितींत होत नाहींत, त्या स्वप्नांत होतात. रामदासांची भेट स्वप्नांत झाली हें वर दिलेंच आहे. तुकारामांनीं ‘मानियेला स्वप्नीं गुरुचा उपदेश’ असें सांगितले आहे. त्यावरून त्यांना गुरुचा अनुग्रह स्वप्नांत झाला होता हें उघड आहे. इतर अनेक संतांनाही तो स्वप्नांत झालेला आहे. हा अनुग्रह होते वेळीं देह सुखानें झोंपविण्याची सोय होत असली तर कोणतोच अडचण येणार नाहीं. शिष्य स्वाभाविकपणे रात्रीं झोंपेल व त्या वेळीं त्याच्या सूक्ष्मदेहाला विशिष्ट स्थळीं नेण्यांत येऊन सद्गुरु त्याच्यावर अनुग्रह करतील, रात्र संपल्यावर तो जागा होईल. त्याला त्या अनुग्रहाची गोष्ट आठवेल. पण त्यानें लोकांसमोर तो अनुभव परिस्फुट केला नाही तर त्यांना कांहीच कळणार नाहीं. तो नेहमीसारखा रात्रीं झोपीं गेला व नेहमीसारखा सकाळी उठला इतकेच त्यांना समजेल. पण अनुग्रहाची वेळ रात्रींची नसली व त्याला दिवसा ठराविक वेळीं झोप येत नसली, अथवा वेळ रात्रींची असूनही त्याला झोप येईनाशी झाली तर कृत्रिम रीतीने त्याच्या देहावर झोंप लादावी लागेल, व त्या स्थितीत त्याला कांहीं काळ मुद्दाम ठेवावा लागेल. कधीं कधी एकाद्या विशिष्ट अनुग्रहाचे कार्य थोड्या वेळांत संपण्यासारखे नसले,<sup>२</sup> त्याला एका रात्रीपेक्षां जास्त काळ

<sup>१</sup> देवकृत समर्थहृदय द्वितीय खंड पृ. ५६२.

<sup>२</sup> मि. जे कृष्णमूर्ति याना १९११ सालच्या जानेवारी महिन्यांत एका दिशेष अनुग्रहाचा लाभ मिळाला होता. त्या वेळी ते अडथार येणे रहात होते. डॉ. बेझंट या त्या वेळी थिअॅसफिकल सोसायटीच्या अध्यक्ष होत्या व

( त्रिपुढील पानावर चालू )

लागण्याजोगा असला, तर तो दिवसा अकारण निजला आहे, तो जागा होत नाहीं असें सभोंतालच्या लोकांस वाटेल. त्याला कांहीं व्यथा झाली आहे अथवा त्याला भुताने झापाटले आहे अशीही त्यांची कदाचित् कल्पना होईल. संताच्या ग्रंथांत देह निपचित पडल्याच्या गोष्टी दिलेल्या आढळतात. मुकुंदराजांचे आजेगुरु हरिनाथ होते. त्यांच्यावर जेव्हां श्रीशंकरांचा अनुग्रह झाला त्या वेळीं ते निपचित पडले व त्यांची सर्व चेतना स्थिर झाली असें वर्णन मुकुंदराजांनी केले आहे.<sup>१</sup> ‘उपदेश काळीं तदाकार। होतां पडे हें शरीर। अथवा नेणे हें आपपर। ऐसें झालें पाहिजे’ <sup>२</sup> असें रामदासांनी दासबोधांत म्हटले आहे. त्यांनी आपल्या एका अभंगांत आपले वडील सूर्यजीपंत यांस रामचंद्रांचा अनुग्रह झाल्याची माहिती दिली आहे. ते सांगतात कीं एकदां मध्यरात्रीच्या सुमारास सूर्यजीरावास बोलावून एका देवळांत नेण्यात आले होते. तेथें श्री रामचंद्र त्यांच्या दृष्टीस पडले. लगेच ... “झांपड नेत्रांसि पडे तेव्हां। पडे तेव्हां जसा दडवत भूमि।

(टीप मागील पानावरून चालू)

काशी येथे गेलेल्या होत्या. या अनुग्रहासाठी बराच काळपर्यंत मि. कृष्ण-मूर्ति याच्या देहाला बद केलेल्या जागेंत निश्चेष्ट पडून राहणे जरूर होते. अड्यारच्या डॉ. बेझट यांच्या निवासस्थानाजवळील खोल्या बंद करण्याची परवानगी मि. लेडबीटर यांनी डॉ. बेझट यांचेकडून तारें त्या वेळी मिळविली व त्यांत सर्व व्यवस्था केली. इतर माहितीसह हथा तारा थिबांसफिस्ट मासिकाच्या सप्टेंबर १९३२ च्या अंकांत ७४२ पृष्ठावर प्रसिद्ध झालेल्या आहेत. थिबांसफिकल सोसायटीच्या १९११ सालच्या वार्षिक अहवालांत अध्यक्ष डॉ. बेझट यांनी (पृ. ७ वर) पुढील माहिती दिली आहे: हथा बालवयी शिष्याचा रिता देह सोसायटीच्या आद्यपीठांत गेल्या जानेवारी महिन्यांत मोठ्या काळजीनें संभाळून ठेवण्यांत येऊन त्या वेळीं त्याच्या जीवात्म्याला दीक्षा घेण्यासाठी दूर तिबेटमध्ये नेण्यांत आलेले होते.

<sup>१</sup> पहा भावेकृत महाराष्ट्र सारस्वत आवृत्ति चौथी पृ. ३९.

<sup>२</sup> पहा दासबोध ७, ६, ७.

मग अंतर्धामीं बोलाविलें।” मग कांहीं गोष्टी त्यांना सांगण्यांत येऊन श्री रामचंद्र गुप्त झाले<sup>१</sup> एकवीस समासी अथवा जुना दासबोध नांवाचा समर्थांचा एक ग्रंथ आहे. त्यांत एके ठिकाणी गुरुच्या अनुग्रहाचें वर्णन आहे. त्याचा सारांश समर्थांच्या शब्दांत पुढीलप्रमाणे आहे: ‘देहाचें स्मरण नाहीं। निचेष्टित झालें विदेही। स्वरूपाभास तोही। मोडोनि गेला।।। ऐसे तटस्थ (म्हणजे निश्चेष्ट) घटिका चारी। उपरीं आले देहावरी। परी स्वसुखाची अंतरी। कळा बाणोनि गेली।।। ते खूण अनुभवी जाणती। येरां अतकर्य।।<sup>२</sup> एकनाथांनी आपल्या भागवतांत दत्तात्रेयांनीं जनार्दन स्वामींवर अनुग्रह केल्याची गोष्ट वर्णिली आहे. त्यांत एकनाथ म्हणतात: “तो बोधु आकळतां मना। मन मुकलें मनपणा। अवस्था नावरेचि जनार्दना। मूर्छापन्न पडियेलां।” असल्या अनुग्रहविषयक परमपवित्र गोष्टीचे विस्तृत व उघड वर्णन करणे सतकवींना ठीक वाटत नसे. म्हणून हें वर्णन संपल्यावर नाथ म्हणतात,<sup>३</sup> “मज तंव चुकी पडिली मोठी। चुकूनि सांगितली गुरुगोठी। तेही संस्कृत नव्हे, मराठी। वृथा चावटी न म्हणावी। जो असेल गुरुभक्त। तो हें जाणेल मनोगत। जो गुरुस्मरणे सदोदित। त्यासी हें हृदगत कळेल”<sup>४</sup>।।

१ पहा पागारकरकृत श्रीसमर्थ ग्रथभाडार उत्तरार्ध पृ. ४२७

२ पहा एकवीस समासी अथवा जुना दासबोध १४, ७८-८१.

३ टीप-एकनाथी भागवत ९, ३६-४१.

४ टीप-वामन पडितास जो गुरु-अनुग्रह झाला तो त्यानी निगमसारांत दिला आहे. त्यातील काही भाग भावेकृत महाराष्ट्र सारस्वतात (पृ. ४५९ आवृत्ति ४) उद्धृत केलेला सापडेल. त्या वेळी वामन पडित मनाच्या कोणत्या अवस्थेत होते ते स्पष्ट नाही. त्याना गुरु अनपेक्षितपणे सहजासहजी भेटले, त्यावेळी त्याची जाणीव एकदम उच्च झाली, गुरुनी त्याना भार्गवी वारुणी विद्या शिकविली असें वामनपडित म्हणतात. प्रत्यक्ष दिसण्याच्या अगोदर ते त्याच्या हृदयात आले (आधी स्फुरला हृदयकमळी) व ते गेल्यावर वामनाना हृदयात पुनः अनुभवास आलें (नेत्र झाकोनि अवलोकिले। हृदयामाझी) वर्गे वर्णनावरून वामन पंडित त्या वेळी नेहमीच्या मनःस्थितीत नसावे, दिवास्वप्नासारख्या मनाच्या उच्च अवस्थेत कांहीं वेळ. गेलेले असावे असें वाटतें.

## प्रकरण ४ थे

### उत्क्रांतीचे अज्ञात जीवन-प्रदाह

माणसाची प्रगति सावकाश होत असते. प्रथम तो 'रानटी' स्थितींत असतो. त्यावेळीं तो अज्ञ, क्रूर, स्वार्थी बेवकूफ व व्यसनी असतो. कित्येक जन्म घेतल्यावर त्याचे दुर्गुण कांहीं प्रमाणांत कमी होतात व आपण त्याला 'खेडवळ' किंवा 'गांवढळ' 'माणूस म्हणूं लागतों. आणखी कांहीं जन्म घेऊन व त्यांतील धक्केचपेटे व सुखें अनुभवून तो थोडासा सुधारतो आणि मग आपण त्याला 'सामान्य दर्जाचा माणूस' म्हणून ओळखतों. त्या वेळीं त्याच्या अंगांत थोडीशी कर्तवगारी व हुशारी आलेली असते आणि स्वभावांतील हिरवटपणा जरासा कमी झालेला असतो. या दर्जाचे कित्येक जन्म घेतल्यावर त्यांतील अनुभवानें तो शहाणा व गुणवान् बनूं लागतो. आपण असल्या माणसाला 'सुसंस्कृत' 'विचारी', 'सत्शील', 'कर्तृत्ववान्' अशीं विशेषणे देतों. अशा रीतीने सुधारत सुधारत, दुर्गुण कमी करीत व सद्गुण वाढवीत वाढवीत आणि बुद्धिमत्ता, कर्तृत्व यांचा विकास करीत करीत त्याला एक-सारखें पुढे जावयाचें असतें, -- तो श्रीकृष्ण-बुद्धांसारखा सर्वगुणसंपन्न आदर्श मनुष्य होईपर्यंत त्याला पुढे जावयाचें असतें. हघ्या त्याच्या प्रगतिमार्गावर अनेक टप्पे असतात. जंगली माणूस, गांवढळ

माणूस, प्राकृत माणूस, सुसंस्कृत माणूस हे अगोदरचे टप्पे वर निर्देशिले आहेतच.

सिद्धसंघांतील गुरुचा शिष्य होणे हा या मार्गावरील एक टप्पा आहे. सुसंस्कृत माणूस ज्या ठिकाणी आलेला असतो त्याच्या पुढचा तो टप्पा आहे. हा टप्पा त्यानें गांठला कीं तो मोक्षमार्गाला लागतो, प्रगति करण्याचा उद्योग तो नेटानें व बुद्धिपुरस्सर सुरु ठेवतो आणि कित्येक जन्मांनंतर सर्वगुणसंपन्न आदर्श मनुष्याचा मानवी प्रगतिमार्गावरील शेवटचा टप्पा तो गांठू शकतो. हा शिष्यत्वाचा टप्पा एका विशिष्ट ठिकाणी आहे. जो वाटसरू वाटचाल करीत करीत त्या ठिकाणाच्या जवळपास आलेला असेल त्यालाच तो टप्पा गांठणे शक्य असतें. कॉलेजमध्ये जावयाचें असलें तर मॅट्रिक परीक्षा पास होईपर्यंत अगोदर मजल मारावी लागते. जो. मॅट्रिक परीक्षा पास झालेला नाहीं त्याला कोणत्याही कॉलेजचा प्रिन्सिपल आपल्या कॉलेजमध्ये प्रविष्ट करून घेत नाहीं. तद्वत् सुसंस्कृत माणसाचा टप्पा ज्यानें गांठलेला नाही अशा व्यक्तीला सिद्धसंघांतील जीवन्मुक्त पुरुष स्वतःचें शिष्यत्व देणार नाहीं. एकाद्या हौशी पुरुषानें कुत्रा पाळला तर त्या कुत्र्याचा व त्या पुरुषाचा ऋणानुबंध जडून त्या दोघांचें एकसारखे परस्पर संघटन होऊं लागतें. धनी कुत्र्यावर प्रेम करतो व कुत्र्याला अनेक गोष्टी शिकवितो. घर राखणे, मुलांशीं खेळणे, धन्याबरोबर फिरावयास जाणे, चोरावर भुक्णें, फेंकलेला चेंडु आणें, उडथा मारून आनंद व्यक्त करणे, निरनिराळीं माणसें औळखणे वगैरे अनेक गोष्टी तो कुत्रा त्या धन्याच्या साक्षिध्यांत शिकतो, व न पाळलेल्या इतर कुत्र्यांच्या मानानें त्याची प्रगति फार जलद होते. तद्वत् जीवन्मुक्त सद्गुरुनें एकाद्याचा शिष्य म्हणून अंगीकार केला तर त्या संबंधामुळे त्याची प्रगति फार वेगानें होत असते. अर्थात् हा टप्पा मानवी आयुष्यांत फार महत्वाचा असणार हें उघड आहे.

## उत्क्रान्तीचा एक टप्पा

या टप्प्याबद्दल ज्ञानेश्वरांनी म्हटले आहे “म्हणोनि जाणतेने गुरु भजिजे। तेणे कृतकार्य होईजे। जैसे मूळसिंचने सहजे। शाखा-पल्लव संतोषती” ॥<sup>१</sup> म्हणजे ज्ञानी माणसाने गुरु करावा व कृतार्थ व्हावें. ज्ञाडाच्या मुळांवर पाणी घातले म्हणजे तें पाणी सर्व पाना-फुलांना मिळतें. तद्वत् गुरु करणे ही मूळभूत गोष्ट आहे. ती केली म्हणजे माणसाची सर्वांगीण प्रगति होते. आजच्या सुशिक्षित लोकांची समजूत हथाच्या उलट आहे. अज्ञानी माणसाने गुरु करावा, आम्हां सुशिक्षित व बुद्धिमान माणसांना गुरु करण्याची गरज नाहीं असें त्यांना वाटतें. पण ही गैरसमजूत आहे. वस्तु-स्थिति अशी आहे कीं, आजच्या सुशिक्षित लोकांपैकीं बहुतेक मंडळी अद्यापि शिष्यत्वाच्या टप्प्याच्या जवळपासही आलेली नाहींत. शिष्यत्व मिळविण्याला जी योग्यता लागते, ती अद्यापि त्यांच्या अंगीं बाणलेली नाहीं. आज कोणताही जीवन्मुक्त सद्गुरु त्यांना शिष्यत्व देण्यास तयार होणार नाहीं. मनाचा निर्मलपणा, हेतूंची शुद्धता, जीवनाची शिस्त, ध्येयाची ओढ, सेवेची हौस वगैरे बाबतींत आजच्या सुशिक्षित माणसाला जीवन्मुक्तांच्या हिशेबानुसार पुरेसे मार्क पडणार नाहींत.

शिष्यत्वाच्या टप्प्यापाशीं माणूस कसा येतो त्याचें ज्ञानेश्वरांनी जे वर्णन केले आहे तें पहाण्यासारखे आहे. “जैसे धरवणी वेचे सरे। तैसें भोगे प्राचीन (पूर्व कर्म) पुरे। नवे तंव नुपकरे। कांहीचि करूं ॥ ऐशी कर्म साम्यदशा। होय तेथ वीरेशा। मग श्रीगुरु आपैसा। भेटेचि गा” ॥<sup>२</sup> झरा नाहीं अशा तलावांत पावसाचें सांचलेले पाणी असतें. हया पाण्याचा खर्च करावा तसतसे तलावांतील पाणी कमी कमी होऊन शेवटीं तें आडून जातें. माणसाचें जें भोगण्याचें पूर्वसंचित असतें तें अशा तलावांतील सांचलेल्या पाण्यासारखे झाले पाहिजे. तें

१ ज्ञानेश्वरी १,२५; २ ज्ञानेश्वरी १८; १६५-१६६.

पूर्वसंचित भोगून संपावयास लागलें आहे, व नवीन दुष्कर्माचा झारा त्या तलावांत नसल्यामुळे कांहींही झालें तरी त्या तलावांतील कर्मरूपी पाणी जास्त होत नाहीं अशी स्थिति आली पाहिजे. म्हणजे माणसाच्या कर्माची एक प्रकारची अशी साम्यावस्था आली पाहिजे, अर्थात् त्याचें वर्तन असें झालें पाहिजे की, त्याच्या बंधनकारक कर्मात नवी भर पडत नाहीं व जुनें बंधनकारक कर्म भोगून कमी कमी होत चाललें आहे. या टप्प्यापाशी माणूस आला म्हणजे आपोआप माणसाचा सद्गुरुशीं ऋणानुबंध जडतो असें ज्ञानेश्वर सांगतात.

दुसऱ्या एका ठिकाणीं त्यांनीं या टप्प्याचें जें वर्णन केलें आहे तें पाहूं या. ज्ञानेश्वर म्हणतात<sup>१</sup> ‘जे तो विषयांची दाट झाडी। माजि कामक्रोधांची सांकडीं। चुकवूनि आला पाडीं (पहाडावर)। सद्वासनेच्या ॥ मग साधुसंगें, सुभटा। उजू सत्कर्माचिया वाटा। अप्रवृत्तीचा अव्हांटा (आडमार्ग)। डावलूनि ॥ आणि जन्मशतांचा वाहतवणा (वाटसरू)। तेवीचि आस्थेचिया न लेत वहाणा। तेथे फलहेतूचा उगाणा (हिशेब)। कवणु चाळी ॥ ऐसा शरीर-संयोगाचिये राती—। माजि धांवता सडियाआयति (निःसंगपणे)। तंव कर्मक्षयाची पाहाती (प्रकाशमान)। पहांट झाली। तैसीच गुरुकृपा उखा उजळली। ज्ञानाची वोतपली (कोंवळे ऊन) पडली” ॥ याचा अर्थ असा : मनुष्य अगोदर विषयसुखांच्या दाट झाडींतून व कामक्रोधांच्या अडचणींतून बाहेर पडून सद्वासनेच्या पहाडावर येतो; आणि चांगल्या लोकांच्या संगतींत राहून सत्कर्माच्या सरळ वाटेने पुढे जातो व वाईट वर्तनाचा आडमार्ग ठाळतो. शेंकडो जन्म वाटचाल करणारा हा प्रवासी त्यानंतर आसक्तीच्या व्रहाणा पायांत घालण्याचें सोडून देतो आणि फलाशेचा हिशेब करीत नाहीं. शरीर धारण करण्याच्या या काळोखाच्या स्थितींतून निःसंगपणे तो पुढे धांवत असतो. मग कर्म

संपण्याच्या उजेडाची पहांट फुटूं लागते. त्याच वेळेस गुरुकृपेची उषा प्रकाशण्याची सुरवात होते आणि माणसाला ज्ञानाच्या कोंवळ्या किरणांचा लाभ होतो. हाच मुद्दा अन्य शब्दांनी ज्ञानेश्वरांनी आणखी एका स्थळीं पुढील शब्दांत मांडला आहे. “तैसा कामदिकीं तिघीं। सांडिला सुख पावोनि जगीं। संगु लाहे मोक्षमार्गीं। सज्जनाचा॥ मग सत्संगे प्रबळे॥ सत्शास्त्राचेनि बळे॥ जन्ममृत्यूची निमाळे (माळजमिनीची)। निस्तरें राने॥ ते वेळीं आत्मानंदे आघवें। जें सदा वसतें बरवें। तें तैसेंचि पाटण पावे। गुरुकृपेचें॥”<sup>१</sup> म्हणजे काम, क्रोध व लोभ या तीन दुर्गुणांनीं ज्याला सोडले आहे तो जगांत सुखी होतो, व मोक्षमार्गानें पुढे जात असणाऱ्या प्रवाशांच्या संगतीचा त्याला लाभ होतो. त्या सत्संगतीचें व धर्मग्रंथाचें साहाय्य घेऊन तो जीवनाच्या रानांतील कित्येक जन्ममृत्यूच्या माळजमिनी ओलांडून पलीकडे जातो. त्याच वेळी आत्मानंदानें भरलेले आणि सदा आंत वस्ती असलेले असें जें ‘गुरुकृपा’ नामक शहर त्यापाशीं तो येऊन ठेपतो. या सर्व वर्णनावरून दिसून येईल कीं, माणसाला उत्क्रान्ति मार्गवरून बरीच वाटचाल करावी लागते, त्याचे दुर्गुण नष्ट व्हावे लागतात, चांगल्या लोकांशी त्याचा संबंध येऊन त्यांच्या संगतींत कांहीं सामान्य दजचि जन्म घालवावे लागतात, तेव्हांच जीवन्मुक्त गुरुचा कृष्णानुबंध जोडण्याच्या स्थानकापाशी तो येऊन पोहोंचतो.

इतर संतांनीं हा विषय इतका स्पष्ट मांडलेला आमच्या पहाण्यांत नाहीं. पण ‘अनंत जन्मीचें पुण्य जोडे। तरीच परमार्थ घडे॥’<sup>२</sup> असें रामदास म्हणतात. तुकाराममहाराजही सांगतात ‘मी पुण्यकळ काळ घालविला आहे, पूर्वी अनुचित वर्तन केले आहे’ व ‘बहुजन्माशेवटीं। स्वामी तुझी भेटी’<sup>३</sup>॥’ असें मला झालेले आहे. शिष्यत्वाच्या हथा टप्प्याचें हें मोघम वर्णन आहे.

<sup>१</sup> ज्ञानेश्वरी १६, ४४० ते ४४२. <sup>२</sup> दासबोध १, ९, २४.

<sup>३</sup> तुकाराम गाथा आवटे क्रमांक ४१३७.

## तुकाराममहाराज

तुकारामांच्या सद्गुरुंनीं तुकारामांचा शिष्य म्हणून अंगीकार केल्याची हकीकत तुकारामांनीं पुढीलप्रमाणे दिली आहे:—

संतगुरुरायें कृपा मज केली<sup>१</sup>। परी नाहीं घडली सेवा कांहीं ॥ सांपडविले वाटे जातां गंगे स्नाना । मस्तकी तो जाणा ठेविला कर । भोजना मागती तूप पावशेर । पडिला विसर स्वप्नामाजीं ॥ कांहीं कळे उपजला अंतराय । म्हणोनिया काय त्वरा झाली ॥ राघवचैतन्य केशवचैतन्य । सांगितली खूण माळिकेची ॥ बाबाजी आपले सांगितले नाम । मंत्र दिला रामकृष्णहरी ॥ माघशुद्ध दशमी पाहूनि गुरुवार । केला अंगिकार तुका म्हणे ॥ असल्या अनुभवांत महत्त्वाच्या पुष्कळ गोष्टी मुद्दाम सांगितलेल्या नसतात; व ज्या सांगितलेल्या असतील त्या प्रायः महत्त्वहीन असतात; आणि त्यांचा अर्थही मुद्दाम अस्पष्ट ठेविलेला असतो. पण माझ्या हातून पुरेशी सेवा न घडतांही सद्गुरुंनीं मजवर कृपा करून माझा शिष्य म्हणून अंगीकार केला, माझ्या प्रगतिमार्गात कांहीं विघ्न आले होते म्हणून माझा शिष्यस्वीकार करण्याची माझ्या गुरुंनी घाई केली, शिष्यस्वीकाराच्या विधीच्या प्रसंगीं त्यांनीं माझ्या डोक्यावर हात ठेविला, स्वतःची गुरुपरंपरेची मालिका सांगितली, बाबाजी असें स्वतःचें नांव सांगितलें, मला एक मंत्र दिला व हा सारा विधि स्वप्न नांवाच्या स्थितींत झाला इतका अर्थ निश्चित आहे. शिष्यस्वीकार अनेक दर्जाचे असतात. प्रत्येकाचे वेगळे विधि असतात. त्यांतल्या बन्याचशा गोष्टी इतरांस सांगण्यास बंदी असते. तुकारामांच्या मनोवृत्तींशीं जीं माणसें समरस असतील, तुकाराम ज्या वाटेने प्रगति करीत होते त्या वाटेने आपणही जावें अशी ज्यांना हौस असेल अशा लोकांना उत्तेजन मिळावें एवढथाचसाठीं हा साक्षात्कार तुकारामांनीं जनतेसमोर

मांडिलेला आहे, हें आमच्या वाचकांनीं विसरूं नये. शिष्याचा अंगीकार करतांना सद्गुरु शिष्याच्या डोक्यावर हात ठेवतात. त्या वेळीं एक विशेष प्रकारची शक्ति ते आपल्या हातांतून त्याच्या देहांत घालतात आणि त्यामुळे त्याचा सूक्ष्मदेह आकाराने वाढतो, व त्यांतील सद्वृत्ति जोरकस होतात.<sup>१</sup> कित्येक वेळां ते मंत्र देतात. प्रत्येक मंत्रासंबंधाचे कांहीं नियम असतात. ज्या शिष्याचा अंगीकार केलेला असेल त्याच्या अंतरंगांत त्या विधीच्या वेळीं कांहीं प्रक्रिया घडत असतात. मंत्रांचा त्या प्रक्रियांशीं संबंध असतो, व त्याने मंत्र म्हटल्यास त्याची त्याला प्रगतिमार्गविर मदत होत असते. वाटेल त्याने पुस्तकांतून तो मंत्र म्हटल्यास तसा परिणाम होण्याचा संभव नाहीं. या सर्व गोष्टींचा खुलासा हया विधीच्या वेळीं शिष्याला सांगण्यांत येतो.<sup>२</sup>

१ ही गोष्ट एकनाथानीं ध्वनित केलेली दिसते. ठेवितांचि मस्तकीं हात । देवचि करित तयासी ॥ असें त्यांनी संताना उद्देशून लिहिले आहे. पहा— एकनाथ, गाथा आवटे क्रमाक १५७२.

२ या अनुभवांत उल्लेखिलेले बाबाजी हे कोण होते तें नव्हकी सांगणे मोर्पे नाही. परमहंस योगानंद याचें Auto-biography of a Yogi नांवाचें पुस्तक अलीकडे प्रसिद्ध झालेले आहे. हे योगानंद कित्येक वर्षे अमेरिकेत होते व तेथे १९५२ च्या मार्च महिन्यात वारले. त्याचे गुरु युक्तेश्वर, युक्तेश्वरांचे गुरु लाहिरीमहाशय व लाहिरीमहाशयांचे गुरु ‘बाबाजी’ होते असें वरील पुस्तकात लिहिलेले असून त्यांत बाबाजींच्या माहितीची दोन प्रकरणे ३३ व ३६ आहेत.

बाबाजी हे एक महाज्ञानी योगी असून फार वर्षे हयात आहेत. पण ते वयाने अगदी तरुण दिसतात असें योगानंदांनी लिहिले आहे. युक्तेश्वर, लाहिरी महाशय व बाबाजी याच्या अनेक गांठीभेटी झालेल्या होत्या. कित्येकदां बाबाजी अनपेक्षित ठिकाणीं दिसावे व कांहीं वेळाने गुप्त व्हावे असाही अनुभव आलेला आहे. योगानंदांस ते एकदां भेटले होते. त्याची हकीकत पृ. २८८  
(टीप पुढील पानावर चालू)

स्वतः शिष्य करून त्यांवर अनुग्रह करण्याचा अधिकार पुढे तुकारामांनाही प्राप्त झाला. बहिणाबाई ही त्यांची शिष्या होती. प्रथम ती कोल्हापुरास असतांना तुकाराम महाराजांची कीर्ति तिच्या कानांवर गेली. तुकाराम हे त्या वेळी देहूस असून तिने त्यांना पाहिलेले

(टीप मागील पानावरून)

वर आहे. त्यानी योगानंदास पाठविलेल्या एका सदेशाची माहिती पृ. ३३१ वर आहे. त्यांचा देह कित्येक शतके टिकलेला असून ते बहुधा सामान्य जनतेत येत नाहीत व बद्रिनारायणाजवळील हिमालयाच्या भागात अद्यापीही रहातात असें योगानद लिहितात. (पृ. २५० व २५२.)

भाविक माणसें माननीय लोकाना जेवण्यास बोलावतात व त्याना खाण्यापिण्याचा आग्रह करतात हें सर्वश्रुत आहे योगानंदांनी लिहिलें आहे की बाबाजी कवचितच अनुग्रहण करतात. (The Master seldom eats) पण असल्या लोकाना खाण्याचा आग्रह होत असणार हें निश्चित. तेव्हा शिष्टाचार म्हणून ते कधी फळे घेतात अथवा दुधात शिजविलेला भात व तूप हीं खातात. (As a social courtesy to visiting disciples he, occasionally accepts fruits or rice cooked in milk and clarified butter पृ. २५३) तुकारामानी केलेल्या अनुग्रहांत 'भोजन मागती तूप पावशेर' असे शब्द आहेत. हे शब्द अत्यंत विचित्र वाटण्याजोगे आहेत. पण योगानदानी दिलेल्या माहितीवरून त्याचा अर्थ समजतो. तुकारामांनी त्याना आग्रह केला असावा, मी जेव्हा जागृत अवस्थेत असतों तेव्हां फारतर मी भातावर तूप घेऊन तो खातो, दुसरे काहीं शिष्याकडून घेण्याचा माझा शिरस्ता नाही व सध्या आपण नेहमीच्या जागृत स्थितीत नाही असें त्यांनी तुकरामांना सागितलेले असणार. आपण स्वप्नस्थितींत आहो हे तुकाराम अनुग्रहाच्या वेळेस थोडावेळ तरी विसरलेले होते असें वाटतें. हा सर्व विचार केल्यास 'भोजना मागती तूप पावशेर। पडला विसर स्वप्नामाजीं।' या म्हणण्याचा अर्थ लागतो. यावरून पहाता बाबाजी हे सिद्धसंघांतील एक अधिकारी पुरुष अथवा त्याचे अधिकृत शिष्य असावे असा संभव दिसतो.

नव्हतें. त्यावेळीं तुकारामांनी बहिणाबाईच्या स्वप्नांत येऊन तिच्यावर अनुग्रह केला. बहिणाबाई लिहिते 'ठेऊनीयां कर मस्तकीं बोलला । मंत्र सांगितला कर्णरंधरीं । ... कार्तिकांत वद्य पंचमी रविवार । स्वप्नींचा विचार गुरुकृपा ॥ आनंदले मन चिद्रूप कोंदले । उडोनि बैसले चमत्कारें ॥ मंत्र आठवती तुकोबा स्वरूपें । स्वप्नामाजी कृपा पूर्ण केली ॥<sup>१</sup> पुढे बहिणाबाई देहूस गेली व तिनें तेथील देवळांत तुकाराम कीर्तन करीत होते त्यांस पाहिले. स्वप्नी जो देखिला तेंचि ध्यान तेथे । देखिले नेमस्त पूर्ण दृष्टि ॥... तुकोबाचे ध्यान पूर्वी कोल्हापुरीं । जें स्वप्नामाझारी देखियेले । तेंचि ध्यान डोळां प्रत्यक्ष देखोनी । आनंद लोचनीं हेलावत ॥ असें ती म्हणते. अर्थात् स्वप्नांत दर्शन देणारे तुकाराम हेच अशी तिला ओळख पटली. तेव्हां या स्वप्नाला आभास म्हणतां येणार नाहीं. त्याला सत्यमूलक अनुभवाच्या सदरांत घातले पाहिजे.

कचेश्वर ब्रह्मे यांसही तुकारामांनी स्वप्नांत अनुग्रह दिलेला आहे. त्यावेळीं दोधेही देहूस होते. तेव्हां त्यांना एकमेकांस भेटण्यास कोणतीच अडचण नव्हती; तरीही तुकारामांनी स्वप्नांत सूक्ष्म देहानें अनुग्रह दिलेला आहे. शिष्याला स्फूर्ति देण्याला स्वप्नस्थितीं व सूक्ष्म देह हीं साधने जास्त अनुकूल असतात असें या गोष्टीवरून वाटते. या अनुग्रहासंबंधानें कचेश्वर लिहितात "ठेवियेला माझ्या माथ्यावरी हात । स्वयें झाला गुप्त स्वप्नामाजी ॥"<sup>२</sup>

### समर्थ रामदास

आपल्या सद्गुरुंचा आपणांवर झालेला अनुग्रह तुकारामांनी थोडाफार परिस्फुट केलेला आहे. रामदासानीं तो तितकाही परिस्फुट न करतां गुलदस्तांत ठेविला आहे. दासबोधांत ते त्या अनु-

१ पहा पांगारकरकृत मराठी वाडमयाचा इतिहास खड ३ पृ. १६ व १७ किंवा उमरखानकृत. 'संत बहिणाबाई कृत अभंग' नामक पुस्तकांतील आत्मचरित्र क्रमांक २४.

२ पांगारकरकृत मराठी वाडमयाचा इतिहास खड ३ पृष्ठ ३३.

भववर्णनाच्या अगदीं जवळ आले असून तो अनुभव आयत्या वेळीं त्यांनी डावलला आहे. ते म्हणतात “अरे गहनाचेंही गहन । तें तूं जाण सद्गुरुवचन । सद्गुरुवचनें समाधान । नेमस्त (संपूर्ण) आहे ॥ सद्गुरुवचन तोचि वेदांत । सद्गुरुवचन तोचि सिद्धांत । सद्गुरुवचन तोचि धादांत (प्रत्यक्षानुभव) ; सप्रचीत आतां ॥ जें अत्यंत गहन । माझ्या स्वामीचें वचन । जेणे माझें समाधान अत्यंत झालें ॥ तें हें माझें जीवीचें गुज । मी सांगेन म्हणतों तुज । जरी अवधान देसी मज । तरी आतां येच क्षणीं ॥ शिष्य म्लान वदनें बोले । धरिलीं सदृढ पाउलें । मग बोलो आरंभिलें । गुरुदेवें ॥ हे अगदीं काकुळतीचे शब्द असून उत्कट भावनांनी ओथंबलेले आहेत. रामदासरूपी शिष्योत्तमानें दयानिधि श्रीरामचंद्ररूपी सद्गुरुचे मोठ्या जिव्हाळ्यानें पाय धरले आहेत व ते सद्गुरु त्या क्षणी आपल्या जीवीचें गुज सांगण्यास सुरवात करीत आहेत अशा मंगल व गंभीर प्रसंगी आपल्या हातीं कांहीं ‘राजगुह्य’ लागेल ही दास-बोधाच्या वाचकांची अपेक्षा असणारच; पण “स्वयें तूंचि आहेस ब्रह्म” हे सर्वांस परिचित असलेले शब्द सद्गुरुंनीं शिष्याला सांगितले व त्यांनीं आपलें समाधान झालें असें समर्थ म्हणतात. हा प्रसंग दासबोधांतून वाचला म्हणजे या सद्गुरुभेटींतला सखोल भाग बुद्धिपुरस्सर गाळलेला आहे हें लक्षांत आल्यावांचून रहात नाहीं.

रामदास स्वतः आपल्या शिष्यांवर स्वप्नांत अनुग्रह करीत. तो अधिकार त्यांनीं प्राप्त करून घेतलेला होता. दिनकरस्वामींवर त्यांनीं स्वप्नांत केलेल्या अनुग्रहाचें वर्णन उपलब्ध आहे<sup>१</sup>.

एकाद्या तलावांत पुष्कळ पाणी असलें तर कधीं कधीं त्या पाण्याचे पाट काढून तें पाणी निरनिराळ्या शेतांत अथवा फळाफुलांच्या बगीच्यांत सोडलेलें असतें. पाण्याचे पाट अशा रीतीनें बांधलेले

<sup>१</sup> पहा स्वानुभव दिनकर कलाप १६ किरण ४. या गोष्टीची अधिक माहिती पुढे प्रकरण ६ मध्यें दिली आहे.

असतात कीं विशेष प्रयत्नांवांचून तें तलावाचें पाणी ठरलेल्या मागनिं पुढे जातें व विशिष्ट वृक्षवैलींच्या मुळांना मिळतें. पृथ्वीवर जो सिद्धसंघ आहे तो जगाच्या उत्कान्तीसाठीं असले नाना प्रकारचे उद्योग करीत असतो.

### शक्तीचे अनेक प्रवाह

सिद्धसंघाच्या हातांत अदृश्य शक्तीचा एक मोठा सांठा आहे. या साठ्यांतून ते सिद्ध त्या शक्तीचे अनेक प्रवाह जगभर सोडतात. जगाच्या प्रगतीला मदत व्हावी, चांगल्या गोष्टींना जोर यावा, वाइटाला पायबंद बसावा हा त्यांचा उद्देश असतो. हे प्रवाह अनेक प्रकारांनीं जगांत सोडले जात असतात. त्यांपैकीं एकाचा संबंध शिष्यत्वाच्या पायरीशीं आहे. सिद्धसंघांतील अधिकान्याच्या अंतरंगांत तो प्रवाह प्रथम येतो. त्यानें ज्यांना ज्यांना शिष्यत्व दिलें असेल त्यांच्या देहांत—ते कोऱ्ही असले तरी—तो उतरतो व त्या शिष्यांच्या द्वारानें तो जगांत विशिष्ट कान्यासाठीं पसरविला जातो. सिद्धसंघानें सुरु केलेल्या उद्योगासाठी तो शिष्य जेथें जाईल तेथें तेथें तो त्याच्या देहांतून बाहेर पसरतो आणि तें कार्य जोरकस होण्यास साहाय्य करतो. शिष्याचा देह व त्याचें शील हीं निर्मल असलीं पाहिजेत हा जो अध्यात्मशास्त्रांतला नियम आहे त्याचें एक कारण या प्रवाहांत घाण मिसळू नये हें असतें. पाटांतील जमिनींत जर मारक द्रव्याचे क्षार असले तर त्यांतून वहाण्याच्या पाण्यांत ते येतील आणि बागेंतील वृक्षवनस्पति सुरटतील. तदृत शिष्याच्या देहांत जर दारू, मांस यांसारखे घाणेरडे पदार्थ असतील, त्याच्या शीलांत जर घाणेरडथा वासना असतील तर त्याच्या अंगामधून वहाणारी ही शक्ति मलदूषित होऊन कार्याला अपाय करील. हृथा कारणास्तव शिष्यानें स्रोटें बोलूं नये, स्रोटें करूं नये, मद्य मांस खाऊं नये, परस्त्रीसंग करूं नये असे निर्बंध असतात. वारकरी पंथांत माळ घेणाच्यांवर असे निर्बंध घातलेले असतात हें सर्वश्रुत आहे. गुरु जेव्हां शिष्याचा अंगीकार करतो

तेव्हां ही शक्ति आपल्या देहांतून शिष्याकडे सतत वहात रहावी याची अदृश्य भूमिकेवर त्यानें तरतूद केलेली असते.

ही गोष्ट संतकवींनीं ध्वनित केलेली आहे. मुकुंदराजांचे आजेगुरु हरिनाथ होते. त्यांनी अनुष्ठान करून शंकराला प्रसन्न करून घेतले. शंकरांनी त्यांना सांगितले की “माझें तेज प्रगटेल। तें तुझ्या वदनीं प्रवेशेल। तें शिष्यदेहीं संक्रमेल। गुरुवाक्य द्वारे ॥<sup>१</sup> म्हणजे माझी शक्ति तुझ्या अंगांत जाईल व तूं ज्यांचा शिष्य म्हणून स्वीकार करशील त्यांच्या अंगांत गुरुवाक्याच्या द्वारानें प्रवेश करील. महाराष्ट्रीय संतांत ऋंबकराय नांवाच्या एका पुरुषाची गणना आहे. त्यांनी बालबोध नांवाचा एक ग्रंथ लिहिलेला आहे. त्यांत स्वतःला अंबा प्रसन्न झाली, तुझें बोलणें लोक ऐकतील व त्यांना तुझ्या बोलण्याचा उपयोग होईल यासाठीं तूं ज्ञानप्रसाराचें कार्य कर असें सांगून ती गुप्त झाली असें वर्णन दिले आहे. त्या वेळी ‘कीं ये शरीरी संचारली। गमे मज ॥<sup>२</sup> म्हणजे माझ्या शरीरांत तिच्या शक्तीचा संचार झाल असा अनुभव त्यांनी सांगितलेला आहे. ज्ञानेश्वरांनी स्वतःला एके ठिकाणी ‘चाडे’ म्हटले आहे. शेतांत शेतकरी जेव्हां बीं पेरतो तेव्हां त्याच्या आउताला एक लाकडाची वाटी असते. या लांकडी वाटीला चाडे म्हणतात. या वाटीला भोंक असते. व तींत बीं भरलेले असते. आऊत शेतांत फिरूं लागले कीं चाडच्याच्या भोंकामधून बीं शेतांत हळू हळू गळतें व अशा रीतीनें बीं सर्व शेत-भर पेरले जातें. ज्ञानदेव म्हणतात, ‘ज्ञानदेव म्हणे मी चाडे। सद्गुरुंनीं केले कोडे (नवल)। माथां हात ठेविला तें फुडे। बीजच्चि वाईले (घातले) ॥ म्हणौनि येणे मुखें जें जें निघे। तें संताच्या

१ महाराष्ट्र सारस्वत (भावे) आवृत्ति ४ पृ ३९.

२ पहा बालबोध (प्रकाशक सत्कार्योत्तेजक सभा) शेवटचे कथन ओंवी ११.

हृदयीं साचचि लागे ॥”<sup>१</sup> म्हणजे माझ्या डोक्यावर हात ठेवून सद्गुरुंनीं नवल केले आहे. हात ठेवल्यामुळे मी चाडे झालों आहे. त्या चाडधांत बीं भरलेले आहे; आणि म्हणून माझ्या या मुखांतून जें जें बाहेर पडते तें श्रोत्यांच्या हृदयाला भिडून त्यांना खरे वाटते. डोक्यावर हात ठेवल्यामुळे गुरुंची शक्ति शिष्याच्या अंगांत प्रवेश करते आणि शिष्याकडून होणारे कार्य त्या शक्तीमुळे जास्त परिणामकारक होते असा ज्ञानोबांचा अभिप्राय आहे.

असले अधिकारी शिष्य पुण्यक्षेत्रांत गेले तर तेथें आपल्या द्वारानें वहात येणारी शक्ति त्या क्षेत्राच्या ठिकाणीं ओततात व त्या क्षेत्राला पवित्रता देतात. यासंबंधानें एकनाथांचे उद्गार पुढील-प्रमाणे आहेत. ‘संतांचा दास तो देवाचा भक्त। तरती पतित दर्शने त्याच्या ॥ त्याचिया योगे घडती सर्व तीर्थे। तीर्थ तें पवित्र होतीं तीर्थे॥’<sup>२</sup> समर्थ दासबोधांत म्हणतात ‘साधुदर्शने पावन तीर्थ। पुरती त्यांचे मनोरथ। साधु न येतां जिणे व्यर्थ। तयां पुण्य क्षेत्रांचे॥। आणखी ‘तीर्थाटणे सदा इच्छिति साधूंसी। तीर्थे साधु-पाशीं शुद्ध होती।’ असेही त्यांनीं सविवेक वैराग्य शतकांत म्हटले आहे.<sup>३</sup> रामदासांनीं स्वतः अनेक तीर्थासि भेट दिलेली आहे. त्या वेळेस त्यांनीं हचा तीर्थाना पावित्र्य देण्याचा असला उद्योग केलेला असणार.

गुरुशिष्यांच्या कृष्णानुबंधांपैकीं एक कृष्णानुबंध असा आहे कीं त्याने गुरु व शिष्य मनोमन एक होऊन जातात, व मग ते दोघे कितीही अंतरावर असले तरी हें ऐक्याचे सूत्र तुटत नाहीं. रामदास म्हणतात “कां सरिता गंगेस मिळाली। मिळणी होतां गंगा ज्ञाली। मग जरी वेगळी केली। तरी होणार नाहीं सर्वथा”॥। “गंगेला दुसरी नदी मिळाल्यावर जशा त्या दोन्ही एक होतात, आणि त्या मग वेगळ्या करतां येत नाहींत तसे गुरुशिष्य एकत्व

<sup>१</sup> ज्ञानेश्वरी ६, ४९२-४९३; <sup>२</sup> एकनाथ गाथा आवटे क्रमाक १५८९.

<sup>३</sup> दासबोध ७- १०-११. <sup>४</sup> पहा पांगारकरकृत समर्थग्रंथ भांडार उत्तरार्ध पृ. ३०४ ओवी ४८; <sup>५</sup> दासबोध १, ४, १३.

पावतात. अनेक ठिकाणी हा विचार समर्थाच्या ग्रंथांत आलेला आहे. जो सद्गुरुशीं शरण गेला। अद्वैत निरूपणे बोधला। मग जरी वेगळा केला। तरी होणार नाहीं ॥ असें ते एकवीस समासींत (जुना दास-बोध) म्हणतात.<sup>१</sup> तसेच ‘गुरुशिष्यांची ऐक्यता। झाली स्वानुभवे ॥<sup>२</sup> गज स्वामीच्या हृदयाचें। शिष्यासि वर्म तयाचें। प्राप्त झाले योग्यांचे। ‘निज बीज तें’। आणि ‘निःसंग स्वरूप मिळणीं। दोघे एकचि झाले’ ॥ असें त्यांनी ‘आत्मारामांत’ सांगितलें आहे. एक-नाथांनी भागवतांत दत्तांनी यदूवर अनुग्रह केल्याचे वर्णन केले आहे. त्यांत ते लिहितात ‘ते देखोनि अवस्था। कृपा उपजली श्री दत्ता। हात ठेऊनि माथा। प्रसन्नता उपजली ॥ येथून तुज मज आतां। वियोगु नाहीं सर्वथा। ऐसे आश्वासोनि नृपनाथा। होय निघतां श्री दत्त<sup>३</sup> ॥

मनानें एक होतात.

आपण मैदानांत बसलों तर आपणाला स्वतः भोंवतीं रिकामें अंतराळ दिसतें. पण खरोखरी अंतराळ रिकामें नसतें. तें नाना द्रव्यांनीं भरगच्च भरलेलें असतें. आपल्या सभोंवतीं वातावरण असतें. आपण ओरडलों तर वातावरणांत लाटा उत्पन्न होतात व लांबच्या माणसास ध्वनिरूपानें प्रतीत होतात. अंतराळांत ईथर नांवाचें दुसरें एक सर्वव्यापी द्रव्य पसरलेलें आहे असें कित्येक शास्त्रज्ञ म्हणतात. या ईथरमध्यें प्रकाश, विद्युत् वगरेंच्या लाटा उत्पन्न होतात आणि त्या लाटा आपल्या डोळांचांत जाऊन आपणाला सभोंवतालच्या सृष्टीचें दर्शन देतात व आपल्या रेडिओच्या आंत येऊन आपणाला रेडिओचे कार्यक्रम ऐकवितात. म्हणजे आपल्या सभोंवतीं जें पोकळ अंतराळ दिसतें तें हवा व ईथर हृथा दोन पदार्थांनीं खरोखरी भरलेले असतें हें स्पष्ट आहे. ईथरखेरीज आणखीही अनेक प्रकारचीं अति विरळ द्रव्ये या अंतराळांत भरलेलीं

<sup>१</sup> पांगारकरकृत समर्थ ग्रंथभांडार उत्तरार्धं पृष्ठ ५४ ओवी ५३;

<sup>२</sup> पांगारकरकृत समर्थ भांडार उत्तरार्धं पृष्ठ ७३ आत्माराम, समास: ५

ओवी १० व २४;   <sup>३</sup> एकनाथी भागवत १, ४७३-४७४

असतात. पण तीं फक्त अंतर्दृष्टि असणाऱ्या लोकांना दिसतात. ध्वनि उत्पन्न केला म्हणजे जशा हवेंत लाटा उत्पन्न होतात तट्ठ माणसाच्या मनांत विचार-विकार आले कीं त्यांच्याही लाटा या अति विरळ द्रव्यांत संचरतात.

गुरु व शिष्य मनानें एक होतात असें जें आम्ही वर लिहिले आहे त्याचा अर्थ असा कीं या दोहोंपैकी कोणाही एकाच्या मनांत विचार-विकार आले कीं त्याच्या सूक्ष्मदेहांत (मनोमय कोषांत) लाटा उत्पन्न होतात आणि त्या मधल्या अंतरामधून जाऊन दुसऱ्यास जाणवतात. अशा रीतीनें एकाचे मनोव्यापार दुसऱ्यास प्रतीत होतात. बहुतेक संतकवीनीं 'माझ्या हृदयांत गुरु बसलेला आहे, तों सांगेल तसें मी बोलतों व वागतों, मी जें बोलतों तें माझ्या पदरचें नव्हे तितकी माझी अक्कल नाहीं, मला माझा सद्गुरु किंवा ईश्वर बोलवीत आहे' असें म्हटले आहे. वरील ऐक्यानें ही जाणीव शिष्याला येत असते.

प्रतिभावान् गवयापासून जर शिष्याला गाणे शिकावयाचे असेल तर शिष्यानें आपला स्वर त्या गवयाच्या स्वरांत मिळविण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. तसा पुनः पुनः प्रयत्न करून जेव्हां त्याचा स्वर त्या गवयाच्या स्वराशी संपूर्णपणे मिळून जाईल तेव्हां आपण आपल्या गुरुच्या जोडीचे गवई झालों असें त्याला म्हणतां येईल. आपल्या नाना गुणांचे स्वर कमी जास्ती करून जेव्हां शिष्य ते गुरुच्या स्वरांशीं संपूर्णपणे मिळवून घेईल, तेव्हांच याला गुरुची योग्यता आली असें म्हणतां येईल. हच्या प्रयत्नांत शेष्याला साहाय्य व्हावें यासाठीं सद्गुरु आपला सूक्ष्मदेह व शिष्याचा सूक्ष्मदेह यांमध्ये तारायंत्र जोडून देत असतात. शिष्य आपल्या सूक्ष्म देहाचीं आंदोलने अशा प्रकारचीं ठेवतो कीं गुरुच्या

आंदोलनांशीं तीं अधिकाधिक संमीलित होतील आणि बदसूर होण्याचें टळेल. अन्य शब्दांनीं हें सांगावयाचें झालें तर असें म्हणतां येईल कीं सद्गुरुपासून येणारीं आंदोलने शिष्याच्या सूक्ष्मदेहांत ( मनोमय कोषांत ) योग्य प्रकारच्या मनोव्यापारांस उत्तेजित करतात आणि अयोग्य मनोव्यापारांस आळा घालतात. शिष्यही आपल्या बाजूने आपल्या मनांत वाईट विचार येऊन देतां सद्गुरुच्या विचारांशी समरस होण्याची खटपट करतो. त्यासाठीं ध्यानधारणा करतो, आपल्या जीवनास शिस्त लावतो आणि अयोग्य गोष्टीपासून अलिप्त रहातो. तो असें न करील व घाणे-रडचा व नीच मनोव्यापारांस आपल्या मनांत थारा देईल, तर त्याची मलिन आंदोलने गुरुच्या अतर्यामांत जाऊन त्याला उप-द्रव देतील आणि त्याच्या उद्योगांत विघ्ने निर्माण करतील. या कारणास्तव शिष्याचा अंगीकार करण्याबाबत सद्गुरुंना सावध रहावे लागते.<sup>१</sup>

ज्या शिष्याचा आपल्या सद्गुरुंशीं हा एकत्वाचा ऋणानुबंध जडलेला असेल त्याने सावधगिरी ठेवल्यास त्याला आपण एकटे आहों

---

१ जर शिष्याच्या मनात अनुचितं वासना येऊ लागल्या तर त्याचा सद्गुरुच्या कार्यात व्यत्यय येतो. अशा वेळी ते मध्ये बाध घालून शिष्याला कांही काळ वेगळा काढतात व शिष्याने जरूर ती सुधारणा स्वतःच्यामध्ये केली की, तो बांध काढून पुनः एकत्र जोडतात. जो मनुष्य बारंवार वाईट वागतो त्याला ते शिष्य करीत नाहीत. पण चांगल्या शिष्याच्या मनांतही कधी कधीं वाईट मनोवृत्ति व्यापार करूं लागतात, अशा वेळी शिष्याला काही काळ स्वतःपासून तोडण्याची युक्ति त्यांना योजावी लागते. तुकारामांनी आपल्या एका अभंगांत “बहुतां दिसांची आज झाली भेटी। झाली होती तुटी कालगती। . . . . . बहुदिसां होता साडिला मारग। क्लेशाचा तो त्याग। आजी झाला।। असें म्हटलेले आहे. (तुकाराम गाथा आवटे क्रमाक २४२८). त्यावरून तुकारामाच्या जीव-नांत वरील गोष्ट झाली असावी असें दिसतें.

असें वाटत नाहीं. माझा सद्गुरु माझा पाठीराखा आहे, त्याचें हृदय-मन माझ्या हृदयमनाशीं संलग्न असल्यामुळे तो माझ्याजवळ आहे, मी जेथें जातों तेथें तो माझ्या बरोबर येतो अशी जाणीव त्याच्या अंतर्यामिंत असते. तो सद्गुरु ईश्वराशीं एकरूप झाला असल्यामुळे सद्गुरु माझ्याजवळ आहे, असें न म्हणतां ईश्वर माझ्याजवळ आहे, ईश्वर मजबरोबर येतो असेंही तो कधीं कधीं म्हणत असतो. कीर्तनाच्या सुखें सुखी होय देव। पंढरीचा राव संगीं असे। भक्त जाय सदा हरिकीर्ति गात। त्यासवें अनंत हिंडतसे ॥<sup>१</sup> हा अनुभव त्या एकत्वाचा द्योतक आहे. हा भास नव्हे. तो सत्यमूलक अनुभव आहे. जेथें जातों तेथें तू माझा सांगाती। चालविसी हातीं धरूनियां। चालो वाटें आम्ही तुझाची आधार ॥ चालविसी भार सवें माझा ॥ या अभंगांतही तोच अनुभव तुकारामांनीं ग्रथित केला आहे<sup>२</sup>.

जनाबाईने स्वतःसंबंधाने म्हटले आहे—“एकटी तू गाणे गासी। दुजा शब्द उमटे पाशी। कोण गे तुझ्या बरोबरी। गाणे गाती निरंतरीं ॥<sup>३</sup>. दुसऱ्या एका अभंगांतही त्याच आशयाचे उद्गार तिने काढले आहेत—‘एकलीच गातां। दुजा साद उमटतां। कोण तुझे बरोबरी। साद देतो निरंतरी ॥’ जनाबाई गाऊं लागली किवा अंतर्मुख वृत्तीने अभंग बोलू लागली म्हणजे आपण एकटेच नसून आपल्याबरोबर दुसरा कोणी साथ करीत आहे असा तिला अनुभव येई. स्वर देवाचा उमटला। दासी जनीने ओळखला। असें ती म्हणते. पुष्कळदां संतकवि देव, पांडुरंग, सद्गुरु हे शब्द एका अर्थनिं वापरतात. शिष्यत्वाच्या पायरीवर असणाऱ्या शिष्यांचे आपल्या सद्गुरुशीं जें हृदयमनाचे ऐक्य झालेले असतें तें प्रत्येक शिष्याला आपल्या स्वभावानुसार वेगवेगळ्या रीतीने

<sup>१</sup> तुकाराम गाथा (आवटे) क्रमांक ७२६.

<sup>२</sup> आवटेकृत तुकाराम गाथा क्रमांक २४४०.

<sup>३</sup> आवटेकृत जनाबाई गाथा क्रमांक ८२, ११८ व १३९.

भासतें. तें ऐक्य अतींद्रिय असतें. तें व्यक्त करतांना देव माझा सोबती आहे असें एक शिष्य म्हणेल; तो माझ्याबरोबर गातो असें दुसरा म्हणेल. जगांतली सोबत आणि जगांतलें गाणे हीं दोन्ही त्या ऐक्यांत असून शब्दांनी न सांगतां येण्याजोगा असा आणखी किती तरी भाग त्यांत समाविष्ट असतो.

स्वतःची प्रगति साधण्याकरितां जरूर ते सर्व प्रयत्न करण्याचें काम शिष्याचें असतें. पण शिष्याला त्याच्या प्रगतिमार्गविर सर्व प्रकारचें साहाय्य देण्याचें काम सिद्धसंघांतील त्याच्या जीवन्मुक्त सद्गुरुचे असतें. एकदां शिष्याला हातीं धरला कीं, तो शिष्य आपल्यासारखा जीवन्मुक्त होईपर्यंत सद्गुरुला त्याची जबाबदारी टाकून देतां येत नाहीं. हें होण्याला बहुधा अनेक जन्मांचा अवधि जरूर असतो. यावरून सद्गुरुवर केवढी जबाबदारी असते याची कांहींशी कल्पना आमच्या वाचकांना येईल. त्या सद्गुरुनें जर एकाद्या वडील शिष्यावर नवीन शिष्य घेण्याचें प्रारंभीचें काम सोंपविलें असलें तर त्या वडील शिष्यावर कांहीं जबाबदारी पडते. पण ती जबाबदारी कमी असते. कारण तो वडील शिष्य त्या नवशिष्याची विशिष्ट टप्प्यापर्यंत प्रगति झाल्यावर त्याला आपल्या गुरुच्या स्वाधीन करतो व त्या गुरुला पुढची जबाबदारी घेणे अवश्य होतें. ही जबाबदारी संतकवींनीं परोपरीने वर्णिलेली आहे. सिद्धसंघांतील जीवन्मुक्त सद्गुरु ईश्वराशीं एकरूप झालेला असतो. अर्थात् तो दयानिधि असतो. पण त्याच्या दयेंत विवेकही असतो हें ध्यानांत ठेवलें पाहिजे. ‘साधक भावें नमस्कार घाली। त्याची चिता साधूस लागली। सुगम पंथे नेऊन घाली। जेथील तेथें॥’ असें समर्थ<sup>१</sup> एके ठिकाणी सांगतात. दुसऱ्या एका ठिकाणी ‘तो बहुतांचा पाळणकर्ता। त्यास बहुतांची असे चिता। नाना साधने समर्था। सद्गुरुपाशी॥’ असें त्यांनी म्हटलें आहे. एका सद्गुरुनें पुष्कळांची जबाबदारी घेतलेली

असते व त्याच्यापाशीं साधनेही अनेक असतात हें हचा शब्दांवरून दिसून येईल. समर्थसी लाज आपल्या नामाची । शरण आल्याची लागे चिंता ।<sup>१</sup>. या शब्दांत तुकारामांनीही ती जबाबदारी व्यक्त केलेली आहे. शिष्यस्वीकाराचें काम लहान मुलांच्या संगोपन-संवर्धनासारखें असतें असें तुकाराम व रामदास दोघेही सांगतात. शरणागतांची वाहे चिंता । तो एक सद्गुरु दाता । जैसे बाळक वाढवी माता । नाना यत्ने करोनी ॥<sup>२</sup> असें समर्थ म्हणतात. तुकारामांच्या वर्णनांत भावनोत्कटता अधिक आहे. तुका म्हणे वत्स घेनुवेचे चित्तीं । तैसे मज येती सांभाळीत । . . . लेंकराचें हित वाहे माउलीचें चित्त ॥ ऐसी कळवळ्याची जाती । करी लाभाविण प्रीति । पोटीं भार वाहे । त्याचें सर्वस्वही साहे । तुका म्हणे माझें । तुम्हां संतांवरी ओझें ॥<sup>३</sup>

या प्रकरणांत महाराष्ट्रीय संतकवि व त्यांचे सद्गुरु यांचा गुरुशिष्यसंबंध वर्णन करून सांगितलेला आहे. सिद्धसंघांत असणाऱ्या जीवन्मुक्त पुरुषालाच शिष्याची संपूर्ण जबाबदारी घेण्याचा अधिकार आहे. अन्य कोणाला नाहीं. अशा जीवन्मुक्त पुरुषाच्या अधिकृत शिष्याला त्याच्या सांगण्यावरून व त्याच्या वतीने कांही काळ एकादा शिष्य घेतां येईल, पण पुढे या नव-शिष्याचा क्रृष्णानुबंध त्या जीवन्मुक्ताशीं जोडणे जरूर होईल. शिष्यत्वाचा क्रृष्णानुबंध इतका परमपवित्र असतो कीं जगांतील कोणत्याही क्रृष्णानुबंधाशीं त्याची तुलना होऊं शकणार नाहीं. पण आजच्या समाजांत हचा मंगलदायक संबंधाला अत्यंत विकृत व हिडीस असें स्वरूप प्राप्त झालेले दिसत आहे. सांप्रत काळच्या बहुतेक ‘गुरुंना’ सिद्धसंघाच्या अस्तित्वाची कल्पनाही नाहीं तेव्हांती शिष्यांना कशी येणार? पुष्कळ गुरु दुकाने घालून बसले आहेत व भोळसट माणसें ऐहिक फायद्याकरितां त्यांच्या दुकानांत गिन्हा-

१ तुकाराम गाथा आवटे क्रमांक ७९९; २ दासबोध ७, १०, ४०;

३ तुकाराम गाथा आवटे क्रमांक ५९७ व ५६७.

ईक म्हणून खेटे घालीत आहेत. बन्याच दुकानांत वेडेपणा आहे. कांहीं दुकानांत फसवणूक आहे. कांहींत अनाचार आहे. खन्या गुह-शिष्य-संबंधाचा तेथें मांगमूसही नाहीं. पण या खोट्या नाण्यांकडे बघून तुकाराम-रामदास-ज्ञानेश्वरादिक संतकवींनाही खरीं नाणीं सांपडलीं नव्हतीं असें म्हणें गैरवाजवी होईल.

---

## प्रकरण ५ वें

### संतांच्या ग्रंथांतील चोरखण

कधीं कधीं आपल्या घरांतील एकादी जिन्नस झांकून ठेविलेली असते. त्यामुळे ती जिन्नस आपणांला ओळखतां येत नाहीं व सांपडत नाहीं; संतकवींच्या ग्रंथांत कांहीं साक्षात्कार काव्यालंकाराच्या आच्छादनाखालीं झांकून ठेवलेले आहेत. त्यामुळे वरवर नजर फेकणाऱ्याला ते साक्षात्कार आहेत हें न समजल्यानें तो त्यांच्याकडे लक्ष देत नाहीं. संतांचा उद्देश असा असतो कीं हे साक्षात्कार सर्वांना समजू नयेत, ज्यांची अध्यात्म-जिज्ञासा उत्कट आहे त्यांनाच फक्त ते ओळखतां येऊन त्याचा फायदा मिळावा; म्हणून त्यांनीं कित्येक अनुभव आपल्या ग्रंथांत दिले आहेत, पण ते पडद्याआड ठेविले आहेत. एखाद्या कपाटांत जसा एक चोरखण असतो, व तो चोरखण अमुक ठिकाणीं आहे हें जसें वरवर पाहणाऱ्याला समजत नाहीं व त्यामुळे चोरखणांतील दागदागिने त्याच्या हातीं लागत नाहींत, तद्वत् हे अनुभव सामान्य माणसाच्या हातीं लागत नाहींत. कधीं त्यांचे वर्णन संतांनीं केलेले असतें. पण ते अनुभव आहेत असें सांगितलेले नसतें. म्हणून त्या नुसत्या कविकल्पना आहेत असें मानून प्राकृत माणूस त्यांच्याकडे दुर्लक्ष करीत असतो. पण एकच गोष्ट एका संतकवीने अनेक ठिकाणीं वर्णिलेली असली अथवा अनेक संतांनीं तीच गोष्ट सांगितलेली असली तर तीं सर्व वर्णने संकलित करून त्यांत साक्षात्कार ग्रथित झालेला असल्यास तो आपणांला ओळखतां येईल. असे जे अनुभव संतांनीं आपल्या ग्रंथांत

लपवून ठेविलेले आहेत त्यांपैकीं कांहींची तोंडओळख या प्रकरणांत करून द्यावयाची आहे. हे संतकवि जेव्हां जिवंत होते तेव्हां ते आपल्या सभोंवतालच्या खन्या जिज्ञासू मंडळींना असले साक्षात्कार उघड करून सांगत असणार यांत संशय नाहीं.

ज्ञानेश्वरांनी आपल्या ज्ञानेश्वरीच्या अठराव्या अध्यायांत सहासष्टाव्या श्लोकावर विस्तृत व्याख्यान केले आहे : “सर्वधर्मन् परित्यज्य मामेकं शरणं व्रज । अहं त्वां सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुचः ॥” असा तो श्लोक आहे. अर्जुना, तूं इतर सान्या गोष्टी टाक व मला शरण येण्याची एकच गोष्ट कर; म्हणजे मी तुला तुझ्या सर्व पापांपासून सोडवीन. तेव्हां तुला शोक करण्याची गरज नाहीं, असा त्या श्लोकाचा अभिप्राय आहे. या श्लोकावरील अर्धे व्याख्यान संपल्यावर ज्ञानेश्वर म्हणतात “मग सांवळा सकंकणु । बाहु पसरोनि दक्षिणु । आलिंगिला स्वशरणु । भक्तराज तो ॥ न पावतां जयातें । कांखेसूनि (खाकेत मारून) बुद्धीतें । बोलणे मागौतें । चोसरले ॥ ऐसें जें कांहीं एक । बोलाबुद्धीसही अटक । तें द्यावया मिष । खेंवाचें (आलिंगनाचें) केले ॥ हृदयाहृदय एक झाले । ये हृदयीचें तें हृदयीं घातले । द्वैत न मोडतां केले । आपणा ऐसे अर्जुना ॥ दीपे दीप लावला । तैसा परिष्वंगु (आलिंगन) तो झाला । द्वैत न मोडितां केले । आपणपें पार्थु ॥ तेव्हां सुखाचा मग तया । पूरु आला जो धनंजया । तेथ वाडु (व्यापक) तरी बुडोनियां । ठेला देवो ॥” या ओव्यांचा अर्थ असाः—“मग श्रीकृष्णांनी कंकण घातलेला आपल्या सावळचा रंगाचा उजवा हात पसरून शरण आलेल्या भक्तराज अर्जुनाला आलिंगन दिले. अशी जी कांहीं एक गोष्ट आहे कीं, जी बोलण्यास व समजण्यास अटक आहे, ज्या गोष्टीला न पोहोंचतां बुद्धीला काखोटीस मारून बोलणे मागे येतें, ती गोष्ट अर्जुनाला देण्यासाठीं श्रीकृष्णांनीं आलिंगनाचें मिष केले. त्या वेळीं एकाचें हृदय दुसन्याच्या हृदयाशीं एकरूप झाले. आपल्या हृदयांतली वस्तु श्रीकृष्णांनीं अर्जुनाच्या हृदयांत घातली

व द्वैत नष्ट न करतां श्रीकृष्णांनी अर्जुनाला आपल्यासारखें केले. दिव्यानें दिवा लावावा तसें हें आलिंगन झाले व द्वैत न मोडतां त्यांनी पार्थाला आपणाप्रमाणें केले. मग त्या वेळेस सुखाचा पूर अर्जुनावर लोटला व तो पूर व्यापक असूनही त्यांत श्रीकृष्ण बुडून गेले.”

### सखोल अनुभव

आमचें म्हणणें असें की, येथें कांही खोल अनुभव लपविलेला आहे. जर असा कांही खोल अनुभव त्यांत नसेल तर हें ज्ञानेश्वरांचें व्याख्यान विचित्र व असमर्थनीय ठरेल. कांहींही कारण नसतांना श्रीकृष्णांनी अर्जुनाला या वेळी आलिंगन दिलें असें कल्पनेचें नाटक येथें ज्ञानेश्वरांनी कां उभें करावें?

जवळ जवळ असाच प्रसंग एकनाथांनी वर्णिलेला आहे. श्रीकृष्ण व उद्धव हे बोलत आहेत व त्या वेळी श्रीकृष्णांनी आपले हात पसरून उद्धवाला आलिंगन दिलें असें एकनाथांचें वर्णन आहे. हृदयीं हृदय एक जाहलें। ये हृदयीचें तें हृदयी घातलें। हे ज्ञानेश्वरांचेच शब्द एकनाथांनी आपल्या वर्णनांत योजले आहेत. पण ज्ञानेश्वरांपेक्षां त्यांनी आपला आडपडदा जरा जास्त दूर केला आहे. ते म्हणतात यांत ‘ध्वनितार्थ’ आहे, आणि “त्याचि ध्वनिताचे पोटीं। होती भक्तिरहस्याची पेटी। ते म्यां उघडूनि दाविली दिठी। वृथा चावटी (बडबड) झणें म्हणाल<sup>१</sup>॥” म्हणजे या ध्वनिताच्या पोटीं एक भक्तिविषयक रहस्याची (गुप्त गोष्टीची) पेटी असून ती मी येथें उघडून तुम्हांस दाखविली आहे. तुम्ही वाचक मात्र याला वृथा बडबड असें म्हणण्याचा संभव आहे असा एकनाथांनीं शेवटीं शेरा मारलेला आहे! तेव्हां येथें कांहीं खोल रहस्य आहे हें उघड आहे.

१ ज्ञानेश्वरी १८, १४१८ते १४२३.

२ एकनाथी भागवत १९, ३०३ ते ३१०.

रामदासांनी एक प्रसंग कल्पिलेला आहे. त्यांत रामदास व श्रीराम या दोघांची भेट होऊन कांहीं बोलणीं सुरु आहेत. तेथेही श्रीरामचंद्रांनीं रामदासांना आलिंगन दिलें असें वर्णन आहे. रामदास सांगतात “ऐसें बोलणे ऐकलें। रामें मंद हास्य केलें। धांवोनिया हृदयीं धरलें। आपुलिया निजदासा...॥ रामें आपणां-सारखे केलें। दास दासपणेंसी मुकले। रामासि मिळोन एकचि झाले। एकपणाही वेगळे। स्वामी सेवकपणे आनंदलें। हृषे करून उचंबळलें। परस्परे गिळोनि ठेले। लोभ आला म्हणोनी<sup>१</sup>॥ म्हणजे राम व रामदास हे एकत्र पावले, त्यांत एकपणा होता व वेगळे-पणाही होता. स्वामीसेवक भाव होता, पण रामदास रामदास-पणाला मुकले होते व दोघांचा एकमेकांवर लोभ असल्यामुळे त्या दोघांनीं एकमेकांना त्या आलिंगनाच्या प्रसंगीं गिळून टाकले होते !

ज्ञानेश्वरांच्या गाथेतही हा हृदयाशीं धरण्याचा प्रसंग वर्णिलेला आहे. “संत भेटती आजी मज। तेणे झालों चतुर्भुज। दोन्ही भुजा स्थूळीं सहज। दोन्ही सूक्ष्मीं वाढल्या॥ आलिंगनीं सुख वाटे। प्रेम चिदानंदीं गोठे<sup>२</sup>॥” म्हणजे आज संत व मी यांची भेट झाली. त्यानें मी चतुर्भुज झालों. त्या वेळीं दोन बाहु स्थूल होते व दोन सूक्ष्म होते. त्या आलिंगनांत मला सुख वाटले. म्हणजे हया भेटींत ज्ञानेश्वर व संत हे दोघे दृश्य देहांत नव्हते. दोघांनीं एकमेकांना पोटाशीं धरलें होतें, प्रत्येकाचे दोन दोन हात मिळून चार हात झाले होते, पण दोन हात स्थूल भूमिकेवरचे दृश्य देहाचे होते व दुसरे दोन हात सूक्ष्म भूमिकेवरचे सूक्ष्मदेहाचे होते. अर्थात् सद्गुरुंनीं ज्ञानेश्वरांच्या सूक्ष्म देहाला आपल्या

१ जुना दासबोध १६; समर्थग्रंथ भांडार (पांगारकरकृत) उत्तरार्ध पृ. ३६. या पुस्तकाच्या पृ. ४८४ वर “आलिंगनी माझें निवालें सर्वांग।” असें रामदासांनी म्हटलें आहे.

२ ज्ञानेश्वर गाथा (आवटे) क्रमांक १९९.

निवासस्थानीं बोलावून आणले होतें. सद्गुरुंचा देह दृश्य होता, स्थूल देह होता आणि ज्ञानेश्वरांचा देह अदृश्य होता, सूक्ष्म होता.

तुकारामांनींही हा अनुभव नमूद केलेला आहे. आलिंगन घडे। मोक्ष सायुज्यता जोडे। ऐसा संतांचा महिमा। जाली बोलायाची सीमा<sup>१</sup> ॥ ‘जाली बोलायाची सीमा’ या शब्दांवरून न सांगण्याजोगा कांहीं भाग येथें आहे हें तुकारामांनीं ध्वनित केले आहे. “आलिंगने संतांचिया। दिव्य झाली माझी काया<sup>२</sup> ॥” असें तुकारामांनीं दुसरीकडे वर्णन केले आहे. शिष्य आपल्या दृश्यदेहास बिछान्यावर निद्रित ठेवून जेव्हां आपल्या सद्गुरुकडे सूक्ष्म देहानें जातो तेव्हां ते दोघे एकमेकांस पोटाशी धरतात. सद्गुरुंचा सूक्ष्म देह जास्त उच्च द्रव्याचा, जास्त सामर्थ्यवान्, जास्त चित्तशुद्धि झालेला, जास्त विकास पावलेला असतो. त्याच्या सूक्ष्मदेहांतले द्रव्य व शिष्याच्या सूक्ष्म देहांतले द्रव्य ही एकमेकांत मिसळलीं म्हणजे शिष्याच्या सूक्ष्मदेहावर त्याचा परिणाम होतो, त्यांतील द्रव्य सुधारतें व त्यांत गुरुचे गुण उतरतात. ‘दिव्य झाली माझी काया’ या तुकारामांच्या शब्दांचा अर्थ आतां आमच्या वाचकांच्या ध्यानांत येईल.<sup>३</sup>

हा देहांतला फरक झाला. मनांत काय फरक होतो? ज्ञानेश्वर सांगतात “पातेजोनि (विश्वासाने) खेंवासि (आलिंगनासाठीं) आणिले। येणे आपणिया समान मज केले गे माये। पाहे पां नवल कैसे वितले (घडले)। मन उन्मनीं, उन्मन ग्रासिले॥” या आलिंगनाच्या प्रसंगी मन एका उच्च अवस्थेत जातें व ती अवस्था माणसाला ग्रासून टाकते हें या वर्णनावरून दिसतें.

१ तुकाराम गाथा (आवटे) क्रमांक ३९४.

२ पहा तुकाराम गाथा (आवटे) क्रमांक ५७६; ३ एकनाथ म्हणतात: द्यावें संता आलिंगन। तेणे तुटे भवबंधन ॥...म्हणे जनार्दन। एका लाधलीसे खूण। म्हणजे एकनाथाना यात कांही खुणेचा लाभ झाला होता (पहा एकनाथ गाथा आवटे क्रमांक १५६६).

असल्या प्रसंगी आनंदाचा पूर येतो, दोन्ही देह एकमेकांस गिळून टाकतात, वर्गे वर्णने वर आलेलीं आहेत. जनाबाईंनें या पुराचा उल्लेख करून वरील अनुभव कोणत्या वेळीं शिष्याला मिळतो त्याचा खुलासा केला आहे. ती म्हणते “झाली पूर्ण कृपा आहे। ऐसा पूर जो कां पाहें। ऐसा पूर जो कां पाहें। गुरुपुत्र तो चि होय। पूर्णपदीं जो स्थापिला। जनी म्हणे धन्य झाला ॥” विहंगममार्गविर शिष्यत्वाचे अनेक टप्पे आहेत. त्यांपैकीं एका टप्प्याला ‘गुरुपुत्र’ असें पारिभाषिक नांव आहे.

या टप्प्याशी शिष्य आला असतांना एक विधि करण्यांत येतो. तो विधि प्रत्यक्ष पाहून त्याचें केलेले वर्णन एका थिओऱ्सफीय ग्रंथांत दिलेले आहे. त्याचा सारांश असा<sup>१</sup>:- सद्गुरु शिष्याला आपल्या निवासस्थानीं आणण्याची व्यवस्था करतात. शिष्य आपल्या सूक्ष्मदेहानें तेथें जातो. तेथें सद्गुरु त्याला कांहीं गोष्टी सांगतात. त्याच्या अंगी कोणते दोष आहेत, त्यानें कोण-कोणत्या बाबतींत स्वतःमध्ये सुधारणा केली पाहिजे तें त्याला सुचवितात. मग ‘गुरुपुत्राच्या पायरीवरची जबाबदारी घेण्याची तुझी तयारी आहे का?’ असा प्रश्न त्याला करतात. त्यानें ‘होय’ म्हटल्यास त्याच्या मस्तकावर आपला वरदहस्त ठेवितात. प्रत्येक माणसाचा सूक्ष्मदेह त्याच्या दृश्यदेहाभोवतीं एका मोठ्या गोळ्यासारखा पसरलेला असतो. त्यांत नाना रंगाची विरल द्रव्ये खेळत असतात. गुरुचा सूक्ष्म देह फार मोठा असतो. शिष्याचा त्या मानानें अगदी लहान असतो. पुढे सद्गुरु शिष्याला हृदयाशीं धरतात, त्या वेळीं शिष्याचा सूक्ष्मदेह सद्गुरुंच्या सूक्ष्म देहांत बुडून किंचित्काळ अदृश्य होतो. सद्गुरुंच्या सूक्ष्मदेहाचा परिणाम शिष्याच्या देहावर त्या वेळी होत

१ जनाबाई गाथा (आवटे) क्रमांक १९५

२ पहा The Masters & the Path प्रकरण ५ व सिद्ध पुरुष : त्यांचा संप्रदाय प्रकरण ७.

प्रसतो. मग तो शिष्य त्या गोलांत पुनः दिसू लागतो व नंतर त्याल ब्रेगळें करण्यांत येते. पण जरी ते वेगळे झाले तरी त्यांच्यामध्यें एक प्रकारची एकतानता आलेली असते. गुरुशिष्य त्यानंतर कोठेही गेले अथवा त्यांच्यामध्यें कितीही अंतर असलें तरी गुरुच्या पूर्कमदेहांतून निघणारे स्पंद शिष्याच्या सूक्ष्मदेहावर अष्टीप्रहर परिगाम करीत असतात आणि त्यानें शिष्याच्या गुणांचा त्वरेनें विकास इतेत असतो. दोघांचीं मनें एक झालेलीं असतात, त्यामुळे सद्गुरुचे नाना गुण शिष्य हळू हळू प्रकट करू लागतो व अधिकाधिक प्रमाणांत तो त्यांच्यासारखा कायमचा बनत जातो.

हा विधि संतकवींना माहीत होता. आपल्या सभोंवतालच्या होतकरू शिष्यांना स्फूर्ति देण्यासाठी ते खासगी बैठकींत त्यांना त्या विधीची माहिती देत असतील हें निश्चित आहे. हा विधि त्यांनी आपल्या ग्रंथांत वर लिहिल्याप्रमाणें अधून मधून वर्णिलेला आहे. ज्यांना त्याचा अगोदर सुगावा लागलेला असेल त्यांनाच ती वर्णनें समजावी व त्यानें त्यांचा उत्साह वाढावा असा संतांचा हेतु असला पाहिजे हें उघड आहे.

### देहाबाहेर जाऱ्ये

आतां दुसरें एक उदाहरण घेऊ. संतकवि कधीं कधी (उपनिषदांचें अनुकरण करून<sup>१</sup>) माणसाला पक्ष्याची उपमा देत असतात. उदाहरणार्थ ज्ञानेश्वरांनी “जेणे विवळतिये सवळे

---

१ दोरीनें बाधलेला पक्षी जरी निरनिराळया जागी उडून गेला तरी तो जसा बाधलेल्या ठिकाणी परत येतो तद्वत् माणसाचें मन निरनिराळया जागी गेले तरी माणसाच्या प्राणापाशी परत येतें अशी उपमा छांदोग्यात दिलेली आहे ( छांदोग्य ६,८,२ ) घरटचातून पक्षी जसा बाहेर जातो तसा जीव देहातून बाहेर पडतो अशी उपमा वृहदारण्यकांत दिली आहे ( वृहदारण्यक ४,३,१२ ) मनुष्य व ईश्वर हे दोन पक्ष्याप्रमाणे असून एका झाडाला घरून रहातात असे मुडकात म्हटले आहे. ( मुडक ३, १ )

(उजाडत्या पहाटेस) । लाहोनि आत्मज्ञानाचे डोळे । सांडिती देहाहंतेचीं अविसाळें (घरटीं) । जीवपक्षी<sup>१</sup> ॥ म्हणजे उजाडत्या प्रभातकाळी आत्मज्ञानाचे डोळे मिळाल्यामुळे जीवरूपी पक्षी ”देहाच्या अहंपणाचीं घरटीं सोडून त्यांतून बाहेर पडतात, असें म्हटले आहे. ज्ञानेश्वरांनी ही नुसती उपमा दिलेली आहे. पण माणसाचा जीवात्मा त्याच्या दृश्यदेहांतून बाहेर निघून सूक्ष्मदेहानें हिंडू शकतो हा अनुभव या उपमेंत ध्वनित आहे. ही क्रिया सुसंस्कृत माणूस झोंपेच्या वेळीं करू शकतो. योगीही ती करतो. पण योगी ती बुद्धिपुरस्सर करतो व योगाभ्यासांत त्याची पुरेशी प्रगति झाली असली तर देहांतून बाहेर निघणे, सूक्ष्मदेहानें सर्वंत्र फिरून नाना उद्योग करणे व अनुभव घेणे, आणि शेवटीं देहांत परत येणे या सर्वं गोष्टींची संगतवार आठवण त्याला असते. सुसंस्कृत माणसाला ती आठवण नसते, व सूक्ष्मदेहानें हिंडून संकलिप्त उद्योग करण्याचें सामर्थ्यही त्याला बेताचेंच असते. योगी आणि सुसंस्कृत माणूस यांमध्ये हा फरक आहे. संतांपैकीं कांहींना ही गोष्ट करतां येत होती असें दिसतें. तिची माहिती कांहींनिवडक लोकांना मिळावी यासाठीं ही उपमा ज्ञानेश्वरांनी दिलेली आहे. ज्ञानेश्वरींत दुसऱ्या एका ठिकाणीं “तेव्हां तया महासुखाचेनि भरें । धांवोनि देहाचिये गांवा बाहेरे । मियां धाले तेणे उद्गारें । लागती गर्जो ॥<sup>२</sup> म्हणजे त्या वेळीं भक्तिमान मंडळी मोठ्या आनंदाच्या भरांत देहरूपी गांवाच्या बाहेर धांवू लागून ईश्वराच्या प्राप्तीमुळे आम्हांला संतोष झाला आहे अशी गर्जना करतात. या वर्णनांत देहरूपी गांवाच्या बाहेर माणूस जाऊं शकतो असा ध्वनि आहे. आणखी एक उल्लेख विचारांत घेऊंया. लग्न होऊन सासरीं गेलेल्या एका मुलीसंबंधाचें रूपक ज्ञानेश्वरांनीं केलें आहे. तिला माहेरीं ( ईश्वराकडे ) जाण्याची इच्छा होती व संसाररूपी

१ ज्ञानेश्वरी १६, ३.

२ ज्ञानेश्वरी १०, १२५.

सासरचे लोक तिला जाच करीत होते. त्या रूपकांत ज्ञानेश्वर म्हणतात, “सासुन्याचे<sup>१</sup> घरीं करीत होतें काम। अवचित विंदान (चमत्कार) मांडियेले। घरा सोळा संधि बहात्तर कोठे। नवही दारवंठे झाडीत होतें। चोळी साउले (लुगडे) हिरोनि घेतलें। उघडे पाठविले माहेराशीं। समर्थाची लेकी परी मी सतांची पोसणी। विमानीं बैसोनि जातें देखा। बापचक्रधरा रुक्मादेविवरा। उबगला संसारा येऊ नेदी॥” याचा अर्थ असा : मी सासुन्याच्या घरीं (म्हणजे देहांत) मोलकरणीचें काम करीत असें. त्या वेळी एक चमत्कार घडून आला. मी देहरूपी घरांतील नऊ दरवाजे, सोळा सांदी व बहात्तर कोठे झाडीत असें. अशी माझी कालक्रमणा चालू असतांना सासुन्यानें माझी चोळी व लुगडे हिसकून घेतलें व मला उघडे करून माहेरीं (ईश्वराकडे) पाठवून दिलें. पण मी समर्थाची मुलगी संतांच्या छत्राखाली आहें; व म्हणूनच विमानांत बसून जात आहें तें पहा. ज्या संसाराचा मला त्रास वाटतो त्या संसारांत चक्रधर विठ्ठल (माझा बाप) मला पडू देत नाही.<sup>१</sup> एकाद्या माणसाच्या अंगावरचा कपडा काढून घेतला तर तो मनुष्य उघडा होतो. तद्वत् नऊ द्वारें सोळा सांदी व बहात्तर कोठे असलेला देहरूपी माझा अंगरखा काढून टाकण्यांत आला आहे व संतांच्या कृपेनें मी विमानांत बसून दूर जात आहें हें सांगण्याचा अभिप्राय आहे. देहाबाहेर जाण्याची क्रिया या वर्णनांत थोडी अधिक स्पष्ट आहे.

ही कविकल्पना नसून त्यांत सत्य आहे हें इतर देशाच्या संतांच्या पुराव्यावरूनही दिसून येईल. आपण स्वतः अनेकदां देहाबाहेर गेलेलों आहों असा प्लोटायनस नांवाच्या एका पाश्चात्य संतानें आपला अनुभव नमूद केलेला आहे. Many times it has happened; lifted out of the body into myself becoming external to all other things and self-centered; beholding a marvellous beauty. (देहांतून बाहेर निघून आत्मस्वरूपांत

<sup>१</sup> ज्ञानेश्वरी गाथा (आवटे) क्रमांक ६६१.

शिरावें, स्वत्वाच्या ठिकाणीं अधिष्ठान ठेवून इतर सर्व वस्तूपासून वेगळें दिसावें व पराकोटीचें सौंदर्य माझ्या नजरेस पडावें ही गोष्ट माझ्या जीवनांत अनेकवार झालेली आहे.)<sup>१</sup>

चमत्कार संशोधनाच्या क्षेत्रांतही अलीकडे असले अनुभव दाखल झालेले आहेत. तू अमुक ठिकाणीं निजून रहा, निजण्याच्या वेळीं मनांत निश्चय कर की मी मनाने अमुक अमुक ठिकाणीं प्रवास करीन व तेथील अमुक अमुक मंडळीस माझ्या आगमनाचा अनुभव आणून देर्इन, असें एका माणसास सांगावयाचें; व त्या दुसऱ्या मंडळीस हच्या प्रयोगाचा सुगावा लागू न देतां त्यांना त्याचा कांहीं पडताळा आला कीं काय हच्याची चवकशी करावयाची; अशा प्रकारचे उद्योग कांहीं संशोधकांनीं केलेले आहेत; व ते यशस्वी झालेले आहेत. झोपेंत माणसाचे दोन विभाग पडतात, पैकीं एक भाग बिढान्यावर निद्रिस्त असतो व दुसरा भाग अंतरावर जातो असा या प्रयोगांचा अर्थ आहे.<sup>२</sup>

१ पहा बरट्राड रसेलकृत History of Western Philosophy पृष्ठ ३१४.

२ या प्रयोगांचे विस्तृत वर्णन करण्यास हच्या छोटया पुस्तकात स्थळ नाही. जिजासूनीं मायर्सकृत Human Personality खड १ परिच्छेद ६६८ व त्यावरील परिशिष्टे पहावी. सायकिकल रीसर्च सोसायटीचे गर्ने नावाचे एक पुढारी होते. त्याचा व एस. एच. बी. या गृहस्थाचा परिचय होता. एस. एच. बी. यांनी एके ठिकाणी झोपावें, झोपण्याच्या वेळी मी मनाने विशिष्ट ठिकाणी जाईन व तेथें अमुक अमुक मडळीस दृश्यमान होईन असा निश्चय करावा व ही योजना फक्त गर्ने यास अगोदर काढनि कळवावी, मग गर्ने यांनीं त्या माणसांची सहजासहजी भेट घ्यावी व ती मंडळी आपण होऊन त्या रात्री एस. एच. बी. याची प्रतिमा पाहिल्याचा अनुभव सागतात की काय याची चवकशी करावी, अशा रीतीचे प्रयोग करण्यात आले व ते यशस्वी झाले. फ्लामारियोकृत Death and its Mystery at the Moment of Death या पुस्तकांत पृ. ६७ वर प्रो. ब्लॅक याना आपली प्रतिमा वरील प्रकाराने अर्ध्या मैल अंतरावर प्रकट करता आल्याचा प्रयोग दिलेला आहे.

आणखी एक अनुभव दाखल करून चोरखणांत ठेवलेल्या साक्षात्कारांचे हें प्रकरण पुरें करूं. महाराष्ट्रीय संतांचे काव्य ठिक-ठिकाणीं रूपकांनीं भरलेले आहे. हुतुतू, फुगडी, टिपरी, चेंडूफळी वर्गेरे खेळ, तसेंच गौळण, तापसी, भिक्षेकरी, गारुडी वर्गेरे मंडळी यांच्यावर त्यांनीं रूपके रचलेलीं आहेत. या रूपकांत नीतिविषयक व वेदान्तविचारविषयक गोष्टी ध्वनित केलेल्या असतात, हें सर्वांस माहीत आहे. पण त्यांत कित्येकदां साक्षात्कारही ध्वनित केलेले असतात हें तितकेसें लोकांनीं जाणलेले नाहीं. त्याचे एक उदाहरण दाखल करूं या. रस्त्यांतून आंधळे पांगळे भिकारी भीक मागत हिंडत असतात. मी आंधळा पांगळा आहें, मला भिक्षा घाला अथवा पैसा द्या असें ते म्हणत असतात. या भीक मागणाऱ्या आंधळ्या-पांगळ्यांवर संतांनीं रूपके रचलेलीं आहेत. तुकारामांचा आंधळा-पांगळा म्हणतो “पांगुळ झालों देवा । नाही हात ना पाय ॥ (क्रमांक ३६७८) पाय डोळे म्हणतां माझे । तिहीं कैसा मोकलिलों (सोडिलेला आहे) ॥ परदेशी, नाहीं कोणी, । अंध पांगुळ झालों ॥ हिंडतां भागलों गा । लक्ष चौर्यशी गांव ॥” (क्रमांक ३६७९) म्हणजे मला हात पाय नाहीत, मी आंधळा आहें, चौर्यशी लक्ष योनी फिरून दमलों भागलों आहे. “देखत होतो आधीं । मागें पुढे सकळ ॥ मग हे दृष्टि गेली । वरी आलें पडळ ॥ अंजन लेववूनि । करी मार्ग सोपा ॥ जाईन सिद्धपंथे । अवघ्या चुकतील खेपा ॥ ” (क्रमांक ३६८०) म्हणजे पूर्वीं मी आंधळा नव्हतों, व मला दिसत होतें, पुढे डोळ्यावर अंधारी आली. देवा आतां मला अंजन दे व डोळस कर, माझा मार्ग सोपा कर म्हणजे पुनः पुनः जन्ममरणाच्या माझ्या खेपा वांचतील व सिद्ध लोक ज्या मुमुक्षु मागणिं पुढे गेले त्या मागणिं मी जाईन. ज्ञानेश्वरांचा आंधळा पांगळा म्हणतो. “ज्ञान दृष्टि हारपली । दोन्ही नेत्र आंधळे ॥” (क्रमांक ७४५) हे शब्द वाचले म्हणजे मी आंधळा पांगळा आहे याचा अर्थ, मी अज्ञ व असर्मर्थ आहें, मी अज्ञानांधकारांत चांचपडत अनेक जन्मींच्या येरझारा

पूर्वी केल्या आहेत, मला आतां ज्ञान हवें आहे तें मिळाल्यास मी योग्य त्या मागनिं माझी प्रगति करीन असा असल्याचें स्पष्ट होतें.

### आंधळा-पांगळा

या आंधळ्या-पांगळ्याचें पुढे काय झाले ? “त्रिकुट शिखरीं गा। दान मिळे आइतें ॥...न मागे भीक आतां। हाचि झाला भरंवसा ॥ वोळली ( भरून आली ) सत्रावी गा। तिने पुरविली इच्छा ॥ ऊर्ध्व मुखें आळविला। सोहंशब्दाचा नाढू ॥” ( क्रमांक ३६८१ ) असें तुकाराम सांगतात. म्हणजे त्रिकुट शिखरांत एक दान मिळतें तें मला मिळाले. तेव्हां मी भीक मागण्याचें सोडून दिलें, माझी सत्रावी भरून आली, माझी इच्छा पूर्ण झाली, व मी सोहम् शब्दाचा नाढ केला. या योगशास्त्रांतल्या गोष्टी आहेत. अर्थात या आंधळ्या पांगळ्याला योगशास्त्रांतल्या कांही गोष्टी शिकविण्यांत आल्या. त्यानें तो धडधाकट झाला व मोक्षमार्गाला लागला असें म्हणणे आहे.

एकनाथांचा आंधळा-पांगळा म्हणतो । ‘येऊनि गुरुनाथे । माथां ठेविला करू ॥ अज्ञान तिमिर गेले । शुद्धमार्ग साचारू ॥ गर्जत चालियेलों । फिटला अज्ञान अंधारू’ ॥ ( क्रमांक ३७१३ ). गुरुची गांठ झाली, त्याने डोक्यावर हस्त ठेविला, माझे अंधपण गेले व योग्य मागनिं गर्जना करीत मी पुढे चाललों आहें.

ज्ञानेश्वरांचा आंधळा-पांगळा म्हणतो “कृष्णांजन एकवेळां । डोळां घालितां अढळ ॥ तिमिरदुःख गेले । फिटले भरांति पडळ ॥ श्रीगुरु निवृत्तिरायें । मार्ग दाखविला सोज्ज्वळ ॥” ( क्रमांक ७४५ ) तसेच “ तिही लोकीं विश्वरूप ॥...दिव्य दृष्टि दिधली ॥ देह हें हरपले । विदेह वृत्ति स्फुरली ॥...वेद मार्ग मुनि गेले । त्याचि मार्ग चालिलों ॥ न कळेचि विषय अंधा । म्हणोनि उघड बोलिलों ॥ ” ( क्रमांक ७४६ ) म्हणजे माझे गुरु निवृत्तिनाथ यांनीं माझें अज्ञान घालविले, मला मार्ग दाखविला, विश्वरूप दिव्यदृष्टि दिली,

देह गेला, विदेह वृत्ति माझ्यांत सफुरेशी केली, पूर्वीचे मुनि ज्या मागनिं गेले त्या मागनिं मी पुढे चालू लागलो; आंधळचा जगाला ही गोष्ट समजत नाहीं म्हणून येथें ती मी उघडपणे सांगत आहें. ज्ञानेश्वर पुनः म्हणतात: “पांगळा जीवन मार्ग। सत्रावी हे वोळली॥” (क्रमांक ७४७)<sup>१</sup> म्हणजे पांगळच्या हच्या जीवनमार्गावर सत्रावीचा वर्षाव झाला. सत्रावी म्हणजे योगशास्त्रांतील उच्च भूमिकांवरचे ज्ञान मेंदूत ज्या द्वारानें (चक्रानें) उतरतें तें स्थान.

या सर्व वर्णनावरून दिसून येतें की, हच्या संतकवींना अगोदर हा मुमुक्षु-मार्ग सांपडलेला नव्हता. पुढे सद्गुरुंची गांठ झाल्यावर त्यांचे आंधळेंपांगळेंपण जाऊन ते अव्यंग झाले. त्या सद्गुरुंनीं कांही योगक्रिया शिकवून व त्यांचे अनुभव आणून देऊन त्यांना शहाणे केले व ते मुमुक्षु-मार्गाला लागले. आंधळचा जगाला हें समजत नाही असें कारण सांगून सतांनीं स्वतःमधल्या या स्थित्यंतराचा हा उघड उल्लेख केलेला आहे. पण कोणत्या योगक्रिया त्यांना शिकविण्यांत आल्या, कोणते अनुभव त्यांना मिळाले याचा तपशील मात्र त्यांनीं दिलेला नाहीं. नाथपंथांत चौरंगीनाथ नांवाचे एक पुरुष होऊन गेलेले आहेत. त्याच्या विषयीं ज्ञानेश्वर म्हणतात ‘तो मत्स्येद्रं सप्तशृंगी । भग्नावयव (हातपाय तुटलेला) चौरंगी (चौरंगीनाथ) ॥ भेटला की जो सर्वांगी । संपूर्ण झाला ”॥ (ज्ञानेश्वरी १८, १७५३) म्हणजे सप्तशृंग नांवाच्या जागी हातपाय तुटलेल्या चौरंगीनाथाला मत्स्येद्रनाथ गुरु भेटले व त्या गुरुभेटीनें ते धडधाकट झाले. याचा अर्थ ते ज्ञानी होऊन मुमुक्षु मार्गाला लागले असा आहे.

संतकवींचे ग्रंथ बारकाईनें वाचले पाहिजेत. तसे ते आज फारसे कोणी वाचीत नाहीं. त्या दृष्टीनें ते वाचले तर आणखी किती तरी साक्षात्कार उजेढांत येण्याचा संभव आहे.

---

१ वर आलेले सर्व क्रमांक त्या त्या संतांच्या गाथेतील (आवटे) आहेत.

## प्रकरण ६ वें

# संतांचे गुरु व शिष्य

**आ**ध्यात्मिक प्रगति शीघ्र गतीनें करण्याचा एक मार्ग आहे, त्याला विहंगममार्ग असें म्हणतात. महाराष्ट्रांतील संत आपल्या गुरुंच्या देखरेखीखालीं त्या मार्गविरून पुढे जात होते व त्यांनीं अंगीकारिलेले शिष्य जरी त्या संतांच्या मानानें अधिकारानें कमी असले तरी ते शिष्यही त्याच विहंगममार्गनिं वाटचाल करण्याच्या प्रयत्नांत होते हें आपण येथवर पाहिले. इतर सामान्य माणसांप्रमाणे विहंगममार्गविरचीं माणसें हीं जगांत टक्केटोणपे खाऊन व सुखदुःखें भोगून शहाणीं होत असतात. सत्संगति, ध्यानाचा अभ्यास, धर्मग्रंथांचे वाचन व मनन यांपासूनही त्यांच्या शहाणपणांत भर पडून त्यांची प्रगति होत असते. पण सामान्य माणसाला न मिळणारे आणखी एक साधन त्यांना उपलब्ध असते व त्या साधनामुळे त्यांची विहंगममार्गविरील प्रगति जलद होऊ शकते. त्यांना अदृश्य भूमिकेवर शिक्षण देण्यांत येत असते. माणूस झोंपीं गेला कीं त्याचा सूक्ष्म देह दृश्यदेहांतून बाहेर पडून सर्वंभर हिंडण्यास सुटा होतो. आजच्या सुशिक्षित व सुसंस्कृत माणसालाही आपल्या सूक्ष्मदेहाचा उपयोग करून त्याच्या साहाय्यानें ज्ञान मिळविण्याची पात्रता अद्याप फारशी आलेली नाहीं. झोंपेच्या वेळीं त्याच्या देहापासून सुटा झालेला त्याचा सूक्ष्मदेह<sup>१</sup> सुस्त

१ मनुष्याचा जडदेह विछान्यावर निद्रिस्त झाल्यावर त्याचा जीव कोणत्या देहानें कोणत्या भूमिकेवर जाऊन तेथें व्यवहार करू शकेल व (टीप पुढील पानावर चालू)

व क्रियाशून्य स्थितींत आपला काळ घालवितो. पण विहंगममार्गाला लागलेल्या माणसाचा सूक्ष्मदेह जागृत, चलाख व कर्तृत्ववान् झालेला असतो, तो पाहिजे तेथें हिंडतो फिरतो, निरनिराळे सदु-द्योग करतो आणि ज्ञानी पुरुषांस भेटून व त्या सूक्ष्मदेहाच्या इंद्रियांचा (शक्तींचा) संपूर्ण उपयोग करून ज्ञान मिळवूं शकतो. जागे होतेवेळीं तो सूक्ष्मदेह पुनः दृश्य देहांत प्रविष्ट होतो. सूक्ष्मदेहानें केलेले व्यवहार व मिळविलेले ज्ञान त्याला जागेपणीं

(टीप मागील पानावरून चालू)

तेथील ज्ञान हस्तगत करूं शकेल ते त्याच्या योग्यतेवर अवलबून असतें. थोडी प्रगति झालेला मनुष्य ‘वासना’ देहाने भूवर् ‘लोकांत’ जाऊन ‘स्वप्न’-स्थितीचा अनुभव घेतो. जास्त प्रगति झालेला माणूस जास्त उच्च देहानें जास्त वरच्या लोकांत जाऊन आपल्या मगदुराप्रमाणे जास्त उच्च स्थितीचा अनुभव घेण्यास समर्थ असतो. ही गोष्ट उपनिषदादि ग्रंथात नमूद आहे. उदाहरणार्थ बृहदारण्यकात (४, ३, १२) “प्राणेन रक्षन् अवरं कुलायम् बहिष्कुलायादमृतः चरित्वा । स ईयते अमृतो यत्र कामं हिरण्मयः पुरुषः एकहंसः । असें म्हटलें आहे. म्हणजे माणसाचा अमर असलेला हिरण्मय जीव आपल्या देहरूपी कनिष्ठ श्रेणीच्या घरटच्याचें रक्षण प्राणानें करीत राहून त्या घरटच्यांतून बाहेर पडतो व आपल्या इच्छनुसार हिंडतो. छादोग्यात दिलें आहे की, (६, ८, १) उद्धालको हारुणिः श्वेतकेतु पुत्रमुवाच स्वप्नान्त मे सोम्य विजानीहीति यत्रैतत्पुरुष. स्वपिति नाम सत्ता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते स्व हि अपीतो भवति । (अर्थ : उद्धालक आरुण आपल्या श्वेतकेतु नामक पुत्राला म्हणाला: बाळा झोपेचा अंत काय असतो तें समजून घे. जेव्हा मनुष्य झोपल्यासारखा दिसतो तेव्हां तो सत्यानें संपन्न होतो, तो स्वच्या (आत्म्याच्या) जवळ जातो म्हणून त्याला ‘स्वपिति’ म्हणजे तो स्वच्या जवळ गेला असें म्हणतात. शंकराचार्यांनी आपल्या ब्रह्म-सूत्र भाष्यांत ‘सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति । म्हणजे गाढ झोपेच्यावेळी जीव उच्च ब्रह्माशीं ऐक्य पावतो असें म्हटलें आहे (पहा अध्याय १ पाद ४ सूत्र १८ वरील भाष्य )

बहुधा आठवत नाहीं. जर त्यानें आपल्या प्राणमय कोषांतली चक्रे विशेष प्रकारच्या ध्यानानें फुलविलीं असलीं अथवा त्या चक्रांतून कुंडलिनीचा प्रवाह खेळविला असला तरच त्याला जागृतींत ही सारी आठवण नीटपणे आणतां येते. पण ती गोष्ट केली नसल्यास त्याला त्यांची प्रायः बिलकुल आठवण रहात नाहीं, किंवा एकादे वेळीं अर्धेमुर्धीं व अस्पष्ट अशी आठवण त्याच्या जागृतींत डोकावते. विहंगम मार्गविरील बन्याच माणसांनी चक्रे फुलविण्याची ही योग-क्रिया केलेली नसल्यामुळे त्यांना जागृतीत ही आठवण बहुधा आणतां येत नाहीं. पण जागेपणीं आठवण येवो किंवा न येवो, विहंगम मार्गविरील होतकरू माणसांना या ज्ञानी पुरुषांकडून मोठ्या प्रमाणावर ज्ञान मिळत असते.<sup>१</sup> या ज्ञानी पुरुषांचे तें एक नेमलेले कामच आहे. अशा तन्हेचे ज्ञान महाराष्ट्रीय संतांना सूक्ष्म भूमिकेवर मिळत होतें हें त्यांच्या ग्रंथांवरून जिज्ञासूस समजून येण्यासारखें आहे.

जागेपणीं आठवण आली अथवा न आली तरी या सान्या अनुभवाच्या गोष्टी असल्यामुळे संत त्यांचा उल्लेख आपल्या ग्रंथांत उघडपणे करणार नाहींत हें सांगावयास नको. या शिक्षणांतील पुष्कळसा भाग स्फूर्तीचा, निष्ठेचा व शहाणपणाचा असतो व

<sup>१</sup> या शिक्षणासंबंधानें डॉ. अंनी बेझंट यांच्या The Ancient Wisdom (पृ. ३०२ आवृत्ति १९२२) नामक पुस्तकामध्ये पुढील विधान केलेले आहे: "The disciple will have been receiving from his Master much teaching, teaching usually imparted during deep sleep of the body; the soul clad in the well-organised astral body will have become used to it as a vehicle of consciousness and will have been drawn to his Master to receive instruction and spiritual illumination."

जागृतींत तपशील न आठवला तरी हा भाग माणसाच्या जीवनाला इष्ट असें वळण लावू शकतो. पण कधी कधीं जागृतींत आठवण देणे जरूर असतें. जागत जीवनांत एकादी महत्त्वाची गोष्ट करावयाची असली तर तिचा तपशील आठविल्याशिवाय माणसाला ती करतां येत नाहीं. यासाठी माणसाला आठवण येईशी करणे किवा अन्य रीतीने त्याला ती गोष्ट सुचविणे हें कधीं कधीं अवश्य होतें. ज्ञानी पुरुष त्याचीही तरतूद करीत असतात. अशा आठवणी व सूचना संतांच्या वाढमयांत नमूद आहेत. कॉलेजमधील विद्यार्थ्यांनि आपल्या टिपणवहींत प्राध्यापकाच्या शिकवणीपैकीं एकदोन मुळे टिपलेले आढळले तर त्या टिपणांवरून आपण अनुमान काढतों कीं प्राध्यापकानें विद्यार्थ्यांसमोर बराच वेळ व्याख्यान दिलेले असणार. तद्वत् असल्या सूचना व आठवणींवरून त्यांना पुष्कळ शिकवण मिळत होती असें आपण अनुमान काढणे रास्त होईल.

झोपेंत झालेल्या ज्ञानाची जागेपणीं आपणांला आठवण झाली म्हणजे आपण त्या आठवणीला स्वप्नाच्या सदरांत घालतों. हें 'स्वप्न' अनुभवावर आधारलेले असल्यामुळे रोज जीं माणसाला वेडींवाकडीं स्वप्ने पडतात त्यांचा त्याशी संबंध नाही हें स्पष्ट आहे. 'वेदान्तांत जागृतीच्या जरा वरची 'स्वप्न' नांवाची पायरी

१ अलीकडे स्वप्नावें शास्त्रीय दृष्टचा सशोधन करण्यात आलेले आहे. पुष्कळ स्वप्ने मनात वारंवार येणाऱ्या विकारविचारातून अथवा मनात दाबून ठेवलेल्या मनोव्यापारांतून उगम पावतात. फाईड, अँडलर, युग वर्गारे मनो-विश्लेषण शास्त्रवेत्त्यांना अशा प्रकारची अनेक स्वप्ने आढळलेली आहेत. पण कांहीं स्वप्ने सत्यमूलक असतात असाही शास्त्रवेत्त्यांस अनुभव आलेला आहे. Psychical Research अथवा चमत्कार-सशोधन या क्षेत्रात संशोधन करणारांस अशी सत्यमूलक स्वप्ने आढळलेलीं आहेत. उदाहरणार्थ रायडर हेंगर्ड या इंग्रज कादबरीकाराला आपला आवडता कुत्रा पाण्यांत बुडून मेला (टीप पुढील पानावर पहा.)

सांगितलेली आहे. तींत असलीं अनुभवात्मक स्वप्नेच समाविष्ट असतात. खरोखरी जाणिवेच्या अनेक उच्च पायन्या अस्तित्वांत आहेत व त्यांची चढती श्रेणी आहे. महाराष्ट्रीय संतांपैकीं कांहींचा अधिकार मोठा होता व कांहींचा कमी होता. आपापल्या मगदुराप्रमाणे ते निरनिराळ्या जाणिवेच्या पायन्यांवर चढून जात असणार आणि त्या त्या पायरीवरचे ज्ञान त्यांना मिळत असणार. पण हा विषय सोपा व्हावा म्हणून कोणता संत, (देह झोपीं गेला असतांना) कोणत्या पायरीवर जाऊ शके, या गोष्टीकडे कानाडोळा करून आम्ही हथा पुस्तकांत त्यांच्या जाणीवेचा उल्लेख ‘उच्च जाणीव’ किंवा ‘स्वप्न’ अशा सर्वसामान्य शब्दांनीं मुद्दाम करीत आहों.

### तुकाराम, नामदेव व पांडुरंग

जनतेस शिकवून शहाणे करण्याचे ध्येय तुकारामांनीं स्वतःसमोर ठेविले होतें. तें ध्येय त्यांनीं ज्या एका साक्षात्कारामुळे निश्चित केले तो त्यांनीं पुढीलप्रमाणे दिला आहे.<sup>१</sup> “नामदेवें केले स्वप्नामाजीं

(टीप मागील पानावरून चालू)

व त्यांचे शव पाण्यावर तरगत आहे असें स्वप्न पडले व खरोखरी तसें घडून आले व स्वप्नांत दिमलेल्या अनेक गोष्टीचा तपशीलही जुळला. एका माण-माला त्यांचा बाप स्वप्नात दिमला व त्यानें आपले मृत्युपत्र कोठे ठेविले आहे तें स्वप्नात मुलाला सागितले आणि त्याप्रमाणे ते त्याला सापडले असें एक उदाहरण सर ऑलिव्हर लॉज यांनी दिलेले आहे. सत्यमूलक स्वप्नांची अनेक उदाहरणे मायर्सकृत Human Personality खंड १ मधील Sleep नामक प्रकरणात दिलेली आहेत. संतांना स्वप्नांत मिळालेले अनुभव सत्यमूलक स्वप्नाच्या सदरात घातले पाहिजेत हें उघड आहे.

१ तुकाराम गाथा आवटे क्रमांक ३७१३. क्रमांक ३७१४ मध्ये ‘नामदेवापायीं तुकया स्वप्नी भेटी।’ या शब्दानीं तुकाराममहाराजांनी हाच अनुभव पुनः नमूद केलेला आहे.

जागें। सवें पांडुरंगें येऊनीयां॥१ सांगितलें काम करावें कवित्व। वाऊगें निमित्य बोलों नको॥२ माप टाकी सळे। घरिली विठ्ठुलें। थापटोनि केलें सावधान॥३ प्रमाणांची संख्या सांगे शतकोटी। उरले ते शेवटीं लावीं तुका॥४” म्हणजे पांडुरंगांना बरोबर घेऊन नामदेव मला स्वप्नांत भेटले. त्यांनी मला सांगितलें उगीच वावग्या गोष्टी बोलण्यांत वेळ न घालवितां कवित्वाचें काम अंगावर घे, त्याचें मोजमाप विठ्ठुल ठेवितील. अेकंदर शत कोटी अभंग पुरे करणे आहेत. जितके कमी आहेत ते तुम्ही (तुकारामांनी) पुरे केले पाहिजेत. असें दिसतें कीं ही सूचना मिळण्याच्या अगोदर तुकाराममहाराजांनीं आपल्या जीवनाचें ध्येय निश्चित केलेले नव्हते. घरची गरिबी, इष्टमित्रांच्या अपेक्षा, लोकमत वगैरे अनेक अडचणी त्यांच्या मार्गात होत्या. ते म्हणतात “वचने मानिली नाही सुहृदांची” तसेच “मानियेले नाहीं बहुमतां” आणि ‘सत्य असत्यासी मन केले ग्वाही।’ अशा प्रकारचा निश्चय करून आपल्या आयुष्यास वळण लावण्याच्या कामी तुकारामांना साहाय्य व्हावें म्हणून कांहीं आदेश त्यांस देण्यांत आला व त्यापैकीं वरील भाग त्यांस जागृतींत आणतां आला हें हया अभंगावरून दिसून येते.

या दृष्टान्तांत नामदेव व पांडुरंग हे तुकारामांना उच्च भूमिकेवर भेटले असें नमूद आहे. नामदेव त्या वेळी हयात नव्हते. माणूस मेला तरी त्याचा जीवात्मा मरत नाही. थोर पुरुषांचा जीवात्मा मरणोत्तरही सत्कार्य करीत असतो. नामदेव तसें सत्कार्य करीत होते असें या अभंगावरून दिसून येते. पांडुरंगही तुकारामांना भेटले. पांडुरंग म्हणजे विठ्ठुल. विठ्ठुल म्हणजे पंढरपूरची शिलामूर्ति. पण हा उथळ मनानें केलेला अर्थ आहे. या मूर्तीतला जो देव तो खरा विठ्ठुल होय. हा देव अट्टावीस युगेंपर्यंत एका विटेवर (म्हणजे जागेवर, अधिकारावर) उभा आहे असें वर्णन आहे. अर्थात् अनेक युगेंपर्यंत चालू असणाऱ्या एका अधिकाराचें अथवा त्या

अधिकाराच्या गादीवर असलेल्या अधिकान्याचें तें नांव आहे हें उघड आहे. तो अधिकारी तुकारामांचा मार्गदर्शक होता. त्या अधिकान्याची सगुणमूर्ति म्हणजे पंढरपूरची विठ्ठलाची शिलामूर्ति होय. सिद्धसंघांत अनेक युगें पर्यंत विशिष्ट अधिकार चालविणारे अधिकारी विद्यमान असतात. त्यांपैकी महाराष्ट्रीय संतांचा आवडता विठ्ठल हा एक अधिकारी आहे असें या दृष्टान्तावरून दिसून येते.<sup>१</sup>

### एकनाथ

एकनाथांनाही अशा सूचना मिळालेल्या आहेत. ज्ञानेश्वरांच्या काळीं छापखाने नव्हते. त्या वेळीं नवकलकार ग्रंथांच्या नकला करीत. ग्रंथांच्या नकला करतांना नवकलकारांच्या अज्ञानामुळे अथवा निष्काळजीपणामुळे नकलांत चुका होत. ज्ञानेश्वरीच्या अशा पुनः पुनः नकला होऊन ज्ञानेश्वरी जनतेंत प्रसृत झाली; पण हळू-हळू ज्ञानेश्वरींत पुष्कळ अशुद्धे, चुका व अपपाठ शिरले व नवकलकारांनी आपल्या पदरच्या ओव्या घुसडून दिल्यामुळे एकनाथांच्या काळी अमृताच्या ताटांत करवंट्या ठेवाव्या तसें विकृत स्वरूप ज्ञानेश्वरीला प्राप्त झालें. त्या वेळीं एकनाथांना स्वप्नद्वारा सूचना मिळाली. ती एकनाथांनी पुढीलप्रमाणे वर्णिलेली

<sup>१</sup> अद्वावीस युगे ही चाललेली गादी कोणाची आहे त्याचें विस्तृत विवेचन या छोट्या टिपेंत होऊ शकणार नाही. बुद्ध हे व्यक्तीचें नांव नसून ती एक गादी आहे. पहिल्या दीपंकर बुद्धापासून मोजल्यास गौतम बुद्धांवीं चोवीस बुद्ध होऊन गेले. गौतमबुद्ध हा पचविसावा होय. दीपंकर बुद्धाच्या अगोदर आणखी तीन बुद्ध होऊन गेले व प्रत्येक बुद्ध एक युगभर अधिकार चालवितो असें बुद्धधर्म सांगतो. पहा ना. के. भागवत कृत निदानकथा पृ. ६०-६१ इलोक २५१-२५४. म्हणजे गौतम बुद्ध हा (पहिल्या दीपंकर बुद्धाच्या अगोदरचे तीन बुद्ध जमेस धरल्यास) अद्वाविसावा होतो. तेव्हां अद्वावीस (टीप पुढील पानावर पहा.)

(टीप मागील पानावरून चालू)

वर्षे विटेवर उभा असलेला विठोबा म्हणजे बुद्धाच्या पायरीचा अधिकार अथवा अधिकारी पुरुष होय असें वाटते. एकनाथानी एके ठिकाणी ‘या लागीं बौद्धरूपे पढरी नादसी’ असें म्हटले आहे (एकनाथ गाथा-आवटे-क्रमांक ३९३२). तसेच मत्स्यकूर्मादि दशावतार ओळीने देताना श्रीकृष्णानतरचा अवतार बुद्ध न म्हणता एकनाथानी विठोबा म्हटले आहे. म्हणजे बुद्धाच्या जागी विठोबा घातला आहे. पाडुरग व तुकाराम याचें वर्णन करून त्याचें एक्य दर्शविष्णवासाठी बहिणावाईनी पाडुरगास (विठ्ठलास) अनुलक्षून ‘पाडुरग तुका, पाडुरग त् का। वेगळीक देखा। केवी होय। कलियुगीं बौद्धरूप धरी हरी। तुकोबा शरीरी प्रवेशला।’ असे उद्गार काढलेले आहेत. (पहा उमरखानेकृत सत बहिणावाईकृत अभग पृ. १३ अभंग २५) तेव्हा विठोबा हा बुद्ध असावा हथा म्हणण्यास बळकटी येते

हिंदूधर्माची परिभाषा व गणना पाहिल्यास हल्लीचे व्यास (कृष्ण द्वैपायन) हे अठाविसावे व्यास आहेत (चित्रावकृत भारतवर्षीय प्राचीन चरित्रकोषांत व्यास हे नाव पहा) दर द्वापरयुगात एकेक व्यास असतो, व आतापर्यंत २८ द्वापरयुगे ज्ञाली आहेत असे तो कोश मागतो म्हणजे २८ युगे चाल-लेल्या गादीवरचा मध्याचा अधिकारी जो व्यास तो विठोबा आहे.

थिआँसफीय संशोधनाप्रमाणे पाहिल्यास एकदर पूर्वी ज्ञालेले बुद्ध चोवीस असून गौतम बुद्ध हा पचविसावा आहे. बापरखुमादेविवरु पचविसावा। चोविसामूर्ति वेगळा ॥ असें ज्ञानेश्वरानी (ज्ञानेश्वर गाथा-आवटे क्रमांक ९०) व “पंचविसावा श्रीविठ्ठलु। चोविस। वेगळा तयाचा खेळु गे माय”॥ असें एकनाथांनी (एकनाथ गाथा-आवटे-क्रमांक ५०५) म्हटले आहे. ही ज्ञानेश्वर-एकनाथाची अनुभवात्मक माहिती असावी. अर्थात् थिआँसफी व संत या दोघांचा अनुभव एकच आहे व त्यावरून विठोबा व बुद्ध एकच असावे हथा विधानाला आणखी अधिक बळकटी येते.

खरोखरी नियणिच्या अगोदर गौतम बुद्ध ज्या अधिकारावर होते ती बुद्धाची गादी नसून एक पायरी खालची म्हणजे बोधिसत्त्वाची गादी होती.

(टीप पुढील पानावर चालू)

## (टीप मागील पानावरून चालू)

बोधिसत्त्वाच्या गादीवरचा अधिकारी पुरुष पुष्कळ वर्षे त्या अधिकारावर असतो, आपल्या अमदानीत तो जगांत अनेक धर्म स्थापतो, व आपली कारकीर्द संपवून तो एक पायरी पुढे जाऊन बुद्ध होतो. अशा तन्हेने रिकाम्या झालेल्या बोधिसत्त्वाच्या गादीवर दुसरा ज्ञानी पुरुष नेमण्यांत येतो. गौतम बुद्धाच्या जन्मांत त्या पुरुषाने आपली पूर्वीची बोधिसत्त्वाची कारकीर्द संपविली व तो बुद्धाच्या गादीवर गेला. बोधिसत्त्वाच्या आपल्या कारकीर्दीत त्याने व्यास म्हणून जगासमोर येऊन हिंदुधर्म स्थापलेला आहे असें यिआंसफीय संशोधनावरून दिसून येते. खरोखरी व्यास हे व्यक्तीचे नांव नसून तीही एक अधिकाराची गादी आहे. तेव्हां बोधिसत्त्व व व्यास हा एकच अधिकार आहे. हिंदुधर्माचे ग्रंथ त्या अधिकाराला व्यास म्हणतात व बुद्धधर्माचे ग्रंथ त्याला बोधिसत्त्व म्हणतात असा फक्त नांवाचा फरक आहे.

गौतम बुद्धांनी बोधिसत्त्वाची गादी रिकामी केल्यावर त्या गादीवर हल्ली जे अधिकारी पुरुष आलेले आहेत त्यानीं नंतर वृद्धावनांत जन्म घेऊन ते श्रीकृष्ण म्हणून जगासमोर आले असें यिआंसफीय संशोधन सागते. सर्व सतांनी विठोबा हा कृष्ण आहे असे पुष्कळ ठिकाणी म्हटले आहे. या सर्व म्हणण्याचा निष्कर्ष असा की विठोबा ही बुद्धाची (जास्त बारकाव्याने म्हणावयाचे असल्यास बोधिसत्त्वाची) म्हणजेच व्यासाची गादी आहे अथवा त्या गादीवरील तत्कालीन अधिकारी पुरुष आहे, व त्याच गादीवरच्या सध्याच्या अधिकाऱ्याने श्रीकृष्णांचा जन्म घेतलेला होता. विठोबाचे पंढरपुराचे देऊळ हे पूर्वीचे बुद्धाचे देऊळ असावें. ज्ञानेश्वर-नामदेवानी ते देऊळ उजेडात आणले. त्याला महत्त्व दिले व इतर संतांनी ती प्रथा पुढे चालविली. बोधिसत्त्वाची व व्यासाची गादी यात नांवाखेरीज कांही फरक नाही. हे ज्ञानेश्वरादिकांना अतज्ञानाने माहीत असल्यामुळे बुद्ध हा परकीय आहे ही सांप्रत हिंदूच्या मनांत येणारी भावना त्यांच्या हृदयास शिवली नाहीं, त्यांनी पंढरपूरची चळवळ महाराष्ट्रांत सुरु केली व विठोबाची शिलामूर्ति जरी मूळ बुद्धाची असली तरी त्याचे वर्णन त्यांनी असें केले की तो श्रीकृष्ण आहे हें जनतेस समजावें. धार्मिक भेद अंतर्ज्ञानाने कसे वितळतात याचे हें उत्कृष्ट उदाहरण आहे.

आहे.<sup>१</sup> “श्री ज्ञानदेवें येऊनि स्वप्नांत । सांगितली मात मजलागी ॥१ दिव्य तेजःपुंज मदनाचा पुतळा । परब्रह्म केवळ बोलतसे ॥२ अजानवृक्षाची मुळी कंठास लागली । येऊनि आनंदीं स्थळीं काढ वेगीं ॥३ ऐसें स्वप्न होतां आलों अलंकापुरीं । तंव नदीमाझारी देखिलें द्वार ॥४ एका जनार्दनीं पूर्व पूण्य फळलें । श्रीगुरु भेटलें ज्ञानेश्वर ॥५” म्हणजे मला स्वप्नांत ज्ञानेश्वर भेटले. ते मदनासारखे तेजस्वी दिसत होते. माझ्या घशाला अजान (अज्ञान) वृक्षाची मुळी लागली आहे ती तू लवकर काढून टाक असें त्यांनीं मला सांगितले. हें स्वप्न पडल्यावर मी अलंकापुरीस (आळंदीस) आलों व नदीमध्ये समाधीचे द्वार असलेले माझ्या दृष्टीस पडले. पुष्कळ स्वप्ने सांकेतिक असतात. हें सांकेतिक स्वप्न आहे असें आम्हांस वाटते. ज्ञानेश्वरी हा ग्रंथ ज्ञानेश्वरांनीं बोललेला होता. लिहिलेला नव्हता. मन श्रेष्ठभूमिकेवर नेऊन ज्ञानेश्वर बोलत व सच्चिदानन्दबोवा त्यांचे शब्द टिपीत. अज्ञान वृक्ष वाढत जाऊन त्याची मुळी माझ्या कंठास लागली आहे, व त्यामुळे माझे शब्द नीट उमटेनासे झाले आहेत हें सांकेतिक बोलणे आहे. ज्ञानेश्वरीच्या शब्दांना अत्यत विकृत स्वरूप आले आहे असा त्याचा अर्थ आहे. अज्ञानाची माझ्या घशाला लागलेली ही मुळी कापून टाक म्हणजे अज्ञानाने ज्ञानेश्वरीच्या शब्दांत आलेल्या चुका दुरुस्त कर असें सांगण्याचा अभिप्राय आहे.<sup>२</sup> ज्ञानेश्वरी प्रकट

१ एकनाथ गाथा-आवटे क्रमाक ३५२४.

२ टीप-आमचा म्हणण्याचा असा आशय नाही की, याच सुमारास एकनाथांनी ज्ञानेश्वराच्या समाधिस्थानाला भेट दिली नसेल व तेथे वाढलेली झाडे व रान कापून टाकून त्या स्थानाचा जीणोद्वार केला नसेल. वरील अभंगांत लिहिल्याप्रमाणे आळंदीस जाऊन त्यानी या गोष्टी केल्या असाव्यात हें उघड आहे. ज्ञानेश्वरांचे देहावसान इतर माणसप्रमाणे झालेले नाही, त्यानी एक विशिष्ट दिवस अगोदर ठरविला व त्या (टीप पुढील पानावर चालू.)

झाल्या नंतर सुमारे तीनशे वर्षांनी एकनाथांना हा दृष्टांत झाला व लगेच ज्ञानेश्वरीच्या अनेक प्रति मिळवून व त्यांतील चुका सुधारून हल्ली प्रचलित असलेली ज्ञानेश्वरीची प्रत त्यांनी महाराष्ट्राला सादर केली. अशा रीतीने एक मोठ्या जबाबदारीचे काम एकनाथांवर सोपविष्ण्यांत आले व तें त्यांनी उत्कृष्टपणाने पार पाडले. ही सूचना देतेवेळीं ज्ञानेश्वर दृश्य सृष्टींत हयात नव्हते, पण वरच्या भूमिकेवर कार्य करीत होते हें एकनाथांच्या वरील शब्दांवरून दिसून येत आहे.

एकनाथांच्या चरित्रांत नमूद असलेली अशा प्रकारची आणखी एक सूचना येथें दाखल करू या. एकनाथांच्या काळी जनार्दन स्वामी नांवाचे एक साधु होते. एकनाथ बारा वर्षांचे असतांना त्यांना एक आकाशवाणी ऐकू आली.<sup>१</sup> देवगिरीस जनार्दन स्वामी

(टीप मागील पानावरून चालू)

दिवशी एका मुद्दाम त्यार केलेल्या गुहेत ते गिरले नेथे ते पाटावर बसले, जमलेत्या लेकानी ते गुहेचे द्वार बद केले व ज्ञानेश्वरानी आपला जीवात्मा देहांतून योगसामर्थ्यानें काढून घेऊन देह सोडला. पुढे तेथें झाडे वाढलेली असणार, गुहेत झाडांच्या मुळ्याही पसरलेल्या असणार व ती गुहा मोडकळीस आलेली असणार. एकनाथांनी त्याचा जीणोद्धार केला असला तरी त्या वेळी म्हणजे ज्ञानेश्वरांच्या देहत्यागानंतर तीनशे वर्षांनी ज्ञानेश्वरांचा देह पूर्ववत् तेथें होता व झाडाचे मूळ वाढून त्याच्या घशाला लागले होतें व ते नाथानी कापले या गोष्टी शक्य नाहीत. या गोष्टी साकेतिक आहेत इतकेच आमचे म्हणणे आहे.

१ एकनाथानी आकाशवाणी ऐकल्याचा उल्लेख रानडेकृत Indian Mysticism in Maharashtra या इंग्रजी पुस्तकांत पृ. २१५ वर आहे. एकनाथांनी स्वत. त्या आकाशवाणीचा उल्लेख आपल्या गाथेंत कोठें केलेला आहे तें स्थळ आम्हांस सांपडलेले नाही. अलीकडच्या काळांतही कित्येकास आकाशवाणीचे अनुभव आत्याचें नमूद आहे. कराची एंजिनी-

(टीप पुढील पानावर चालू)

नांवाचे एक सत्पुरुष आहेत त्यांच्याकडे तू जा व त्यांना तू गुरु कर असें एकनाथांनात्या वाणीने सांगितले. ती वाणी प्रमाण मानून घरच्या वडील मंडळींची परवानगी न घेतां एकनाथ जनार्दन स्वामींकडे गेले, त्यांचेकडे राहिले, त्यांच्यापासून पुढे अध्यात्मशास्त्र शिकले, त्यांचा अनुग्रह त्यांनी घेतला आणि स्वतःला जन्मभर एकाजनार्दन असें म्हणू लागले. यावरून वरील आकाशवाणीने एकनाथांच्या आयुष्यास एक महत्वाची दिशा लावून दिली हें उघड आहे. ही सूचना स्वप्नांत मिळालेली नसून आकाशवाणीच्या द्वाराने व्यक्त झालेली आहे.

(टीप मागील पानावरून चालू)

यरिग कॅलिजचे प्रिन्सिपाल गगाधर नीलकठ गोखले यानी 'माझ्या आयुष्याचा चित्रपट' या नावाचे आत्मचरित्र लिहून प्रसिद्ध केले आहे. त्यात पृ. ११७-११८ वर गोखले लिहितात की, देशभक्तीने राजकारणात उडी टाकण्यासाठी आपण आपली मोठ्या पगाराची सरकारी नोकरी सोडावी की सोडू नये या प्रश्नाने १९१७ साली माझे डोके भणभणून गेलेले होते. त्या वेळी एकदा पहाटे जागा झाल्यावर मला एका अत्यत गम्भीर व गोड आवाजात पुढील शब्द अस्खलित ऐकू आले. My boy, be patient; your time has not come. मी डोळे चोळले, सभोवती पाहिलें, पण शेजारी कोणीं नव्हतें. मात्र त्या आवाजाने माझ्या मनास शाति आली व या शब्दानी माझ्या आयुष्यात मोठी क्राति घडवून आणली. डॉ. अंनी बेझंट यानी आपल्या आत्मचरित्रांत आपण दोन वेळा आकाशवाणी ऐकल्याचा अनुभव सांगितला आहे. (आवृत्ति १९१७ पृ. ९४ व ३४० व डॉ. बेझंट याचे Initiation नामक पुस्तक पृ. ३०) बिशप लेडबीटर यानाही आकाशवाणीचा अनुभव आलेला होता. (पहा The Invisible Helpers आवृत्ति १९२८ पृ. २३) मायन्स हच्यांच्या Human Personality मध्येंही असले अनुभव नमूद आहेत. (पहा परिशिष्ट क्रमांक ४२८ अ व ब)

एकादा मनुष्य शालान्त परीक्षा पास होऊन कॉलेजांत जातो व तेथील प्राध्यापकांपासून ज्ञान मिळवीत असतो; व त्याच काळीं शाळेत नोकरी घरून शाळेतल्या विद्यार्थ्यांसिही तो ज्ञानदान करीत असतो. तद्वत् महाराष्ट्रीय संत आपल्यापेक्षां श्रेष्ठ असलेल्या माणसांकडून (अथवा गुरुंकडून) उच्च भूमिकेवर स्फूर्ति व ज्ञान हीं प्राप्त करून घेत व त्याच वेळीं उच्च भूमिकेवर आपल्या शिष्यांना त्यांच्या जोगती स्फूर्ति व ज्ञान हीं देत असत. कधीं कधीं उच्च भूमिकेवरून कांहीं तजवीज करून शिष्यांना व इतरांना ते मार्गदर्शन करीत किंवा त्यांच्या अडचणी दूरही करीत. या विषयीचे उल्लेख सतांच्या वाडमयांत मधून मधून आढळतात.

तुकारामांच्या गाथ्यांत ‘धरणेकन्यास उपदेश’<sup>१</sup> या नांवाचे कित्येक अभंग आहेत. त्यांवरून असें दिसतें कीं कोणी एक ब्राह्मण मुकित मिळण्यासाठी देवाशीं धरणे धरून बसला होता. मुकित म्हणजे काय, ती कोणत्या साधनानें मिळते याविषयी त्या ब्राह्मणाच्या मनांत चुकीच्या कल्पना होत्या. ज्ञानेश्वर त्या वेळीं अर्थातच हयात नव्हते. पण उच्च भूमिकेवर ज्ञानेश्वरांनी त्या ब्राह्मणाला ज्ञान देण्याचा प्रयत्न केला, जेव्हां तें ज्ञान त्या ब्राह्मणाला रुचेना, तेव्हां त्यांनी त्या ब्राह्मणाला तुकाराम महाराजांना जाऊन भेट असें सांगितलें असें दिसतें. तें कसेंही असलें तरी तुकारामांकडे तो ब्राह्मण गेला. ‘माझा अधिकार ज्ञानेश्वरांपेक्षां फार कमी आहे, पण ज्या अर्थीं ज्ञानेश्वरांनीं मजकडे तुला पाठविलें आहे त्या अर्थीं मी तुला सांगतों कीं तू ग्रंथ वाचण्यांत वेळ घालवूनको, (नको कांहीं पडों ग्रंथांचिये भरों।) मोक्षाचें गाठोडे देवापाशीं असतें व तें देव लोकांना आणून देतो हें खरें नाहीं (नाहीं

१ धरणेकन्याचे अभंग तुकाराम गाथेंत (आवटे) क्रमांक ३८२५ ते ३८४८ पन्यन्त आहेत ते पहा. तुकारामाच्या उपदेशाचाही त्या धरणेंकरी ब्राह्मणानें अन्हेर केला असें गाथेवरून दिसतें. पहा जोग गाथा ३३६१-३३८६.

देवापाशीं मोक्षाचें गांठोडें। आणुनि निराळे द्यावें हातीं।) तू प्रेमरूपी अमृताची धार देवाला वहा (प्रेम अमृताची धार। वाहे देवाही समोर)' वगैरे उपदेश त्याला तुकारामांनी केला. ज्ञानेश्वरांची सूचना या गांठीभेटीला कारणीभूत झाली होती ही गोष्ट त्या दोघांना पटली होती. यावरून असें होतें की ज्ञानेश्वर उच्च भूमिकेवर शिक्षणाचें कार्य करीत असतांना जेव्हां त्यांना समजुतीने कमी असलेला एक मनुष्य भेटला, तेव्हा त्याला त्यांनीं तुकारामांकडे जा असें सांगितलें व हच्याला उपदेश करून पहा असें तुकारामांनाही सांगितलें.

### रामेश्वरभट्ट

तुकारामाच्या काळी रामेश्वरभट्ट नांवाचे एक प्रामाणिक ब्राह्मण होऊन गेले. ते कर्मठ व जुन्याचे अभिमानी असून भक्तिभावाला जास्त महत्त्व देणे, कर्मकांडाला कमी लेखणे, जातीविपयक भेद गौण मानणे, स्त्रियांस उच्च दर्जा देणे, समाजांतल्या जुन्या वाईट चालीरीतींवर आघात करून त्या सुधारणे, जुने देव सौडून विठोवाची भक्ति करणे वगैरे सतांनी योजलेल्या सुधारणांना त्यांचा विरोध होता. अर्थात् तुकारामांविषयी त्यांच्या मनांत द्वेषभावना उद्भवली आणि तुकारामांच्या अभंगांच्या वहचा इंद्रायणीत बुडवाव्या असे त्यांनीं सांगितलें. तुकाराम महाराज व रामेश्वरभट्ट यांमध्ये अशा प्रकारचा विरोध चालू असतांना एकदां त्यांना अनपेक्षित रीतीने शारीरिक व्यथा होऊं लागली. रामेश्वरभट्ट म्हणतात—माझी मज आली रोकडी प्रचीत। होऊनीयां फजित दुःख पावें ॥ १ ॥ कांहीं द्वेष त्याचा करितां अंतरी। व्यथा या शारीरी बहुत झाली ॥ २ ॥ ज्ञानेश्वरें मज केला उपकार। स्वप्नीं सविस्तर सांगितलें<sup>१</sup> ॥ ३ ॥ म्हणजे मी तुकारामांचा द्वेष केला, त्याची रोकडी प्रचीति मला येऊन माझ्या देहामध्ये व्यथा उत्पन्न झाली व हा कार्यकारणभाव मला ज्ञानेश्वरांनीं सविस्तर

<sup>१</sup> पहा सकलसतगाथेतील (आवटे) रामेश्वरभट्ट यांचे अभंग क्रमांक १

समजावून सांगितला. माणसाच्या मनांत जोराची द्वेषाची भावना आली म्हणजे काय होतें? त्याचा सूक्ष्म देह विशिष्ट प्रकारानें थरथरून जातो, विस्तवांतून जशा ठिणग्या बाहेर उडाव्या तशा त्याच्या सूक्ष्मदेहांतून कांही जिवंत आकृति बाहेर पडतात व ज्याचा द्वेष केला असेल त्याच्या सूक्ष्मदेहांत शिरून त्या त्याच्या मनांत द्वेषाची भावना चेतवितात, आणि अशा रीतीनें त्याच्या शीलांत दोष उत्पन्न होतो. पण त्या माणसाच्या स्वभावांत जर द्वेषाची बीजे मुळीच नसतील तर भितीवर मारलेला रबरी चेंडू जसा परत येतो तद्वत् या द्वेषगर्भ आकृतींना तेथें थारा न मिळाल्यामुळे त्या आकृति त्याच मागनिं द्वेष करणाऱ्या माणसापाशीं परत येऊन त्याच्यावर त्या उपद्रवाचा वर्षाव करतात.<sup>१</sup> रामेश्वरभट्टांनीं तुकारामांचा जो द्वेष केला होता त्याची अशीच प्रक्रिया होऊन रामेश्वरभट्टांच्या देहांत व्यथा उत्पन्न झाली. हें कां व कसें झालें ते रामेश्वरभट्टांच्या ध्यानांत येण्यासारखें नसल्यामुळे ज्ञानेश्वरांनीं त्यांना उच्च भूमिकेवर हा कार्यकारणभाव समजावून दिला आणि 'तुकारामाला शरण जा' (शरण जाई त्याला निश्चयेंसी) असा उपदेश केला. रामेश्वरभट्ट

१ माणसाच्या मनात भावना व विचार आले की अदृश्य भूमिकेवर काय काय गोष्टी होतात त्याचें थिअॅसॅफिकल सोमायटीत सशोधन झालेले आहे व ती माहिती बेझट-लेडबीटरकृत Thought Forms नावाच्या पुस्तकांत प्रसिद्ध झालेली आहे. विचारापासून निर्माण होणाऱ्या आकृतीची त्यांत सचित्र माहिती दिलेली सांपडेल. साधुवृत्तीच्या माणसाचा द्वेष केल्यास काय परिणाम होतो त्याचें वर्णन पृ. ३९ वर पुढीलप्रमाणे दिलेले आहे:-

From this arise also the very serious effects of hating or suspecting a good and highly advanced man. The thought forms sent against him cannot injure him and they rebound against their projectors shattering them mentally morally or physically.

हाडाचे सुस्वभावी होते. अर्थात् ज्ञानेश्वरांचा उपदेश त्यांना पटला, ते तुकारामांच्या कीर्तनास जाऊ लागले व त्यांच्या समागमानें त्यांची देहव्यथा (झाले हे आराम देह माझे) नष्ट झाली असें त्यांनी लिहिले आहे. पुढे रामेश्वरभट्ट तुकारामांचे अनुयायी झाले हें सर्वांस माहीत आहे. होतकरू माणसांना अशा रीतीनें शिकवून शहाणे करण्याचें कार्य ज्ञानेश्वरांसारखे संत मरणोत्तरही करीत हें या उदाहरणावरून दिसून येतें.

### बहिणाबाईचे आत्मचरित्र

तुकारामांची शिष्या संत बहिणाबाई हिच्या गाथ्यांत तिनें लिहिलेले स्वतःचे आत्मचरित्र समाविष्ट आहे. तें काळजीनें वाचल्यास तुकाराम बहिणाबाईला उच्च भूमिकेवर वारवार भेटून ज्ञानदान करीत असत असें दिसून येईल. तुकारामांची व बहिणाबाईची पहिली भेट देहूस झाली. त्याच्या अगोदर तुकारामांनी तिला स्वप्नांत भेटून तिच्यावर अनुग्रह केला होता. ती हकीकत या पुस्तकात पूर्वी (पृ. ५८) येऊन गेली आहे. पण या प्रसगाच्या अगोदरही उच्च भूमिकेवर त्या दोघांच्या कित्येक गांठीभेटी झाल्या होत्या असें त्या आंतमचरित्रावरून दिसतें. उच्च भूमिकेवरच्या भेटीचे सर्वच प्रसंग माणसाला जागृतीत आठवत नाहीत. बहिणाबाईला अनेक प्रसंग आठवल्याची माहिती आत्मचरित्रांत आहे. त्यांत न आठवलेल्या प्रसंगाची आपण भर घातली तर तुकाराम तिला उच्च भूमिकेवर वारंवार मार्गदर्शन करीत होते व तिच्या मार्गातील अडचणी दूर करण्याच्या तजविजीत होते असें म्हणावें लागेल. स्त्री असल्यामुळे बहिणाबाईच्या समोर जास्त अडचणी उभ्या होत्या. ती अत्यंत अल्पवयी असतांना तिचे लग्न झालें होतें. तिचा नवरा चार चौघांसारखा सामान्य दर्जाचा माणूस होता. तिची उत्कट देवभक्ति त्याला आवडत नव्हती. मी वेदपठन करणारा ब्राह्मण आहे, माझ्या बायकोने मला गुरु न करतां शूद्र जातीच्या

तुकारामाचें शिष्यत्व स्वीकारावें हें त्याला पसंत नव्हतें. स्वप्नांत झालेला अनुग्रह हें थोतांड आहे असें त्याला वाटे. बहिणाबाई लिहिते, “भरतार म्हणतसे आम्ही कीं ब्राह्मण। वेदाचें पठण सदा करूं ॥ कैचा शूद्र तुका स्वप्नीचें दर्शनी। बिघडली पत्नी काय करूं ॥”<sup>१</sup> मला कोणी विचारीत नाहीं व लोक माझ्या बायकोचें स्तोम माजवितात, याबद्दल त्याला वैषम्य वाटत होतें. म्हणे ही बाईल मरे तरी बरी । ईस का पामरे भेटताती ॥<sup>२</sup> अशी त्याची वृत्ति होऊन तो बहिणाबाईस मारहाण करूं लागला. हें प्रकरण पुढे जास्त चिघळत गेले. बहिणाबाईस तीन महिने गेले असतांना बायकोला टाकून व संन्यास घेऊन तीर्थयात्रेस जाण्याचा त्यानें बेत केला. त्यामुळे पांडुरंग व तुकाराम यांचा क्रृष्णानुबंध तोडणे किवा नवन्याचा संबंध सोडणे यांपैकीं कोणती तरी एक गोष्ट करण्याचा बिकट प्रसग तिच्या जीवनांत निर्माण होऊन इकडे आड व तिकडे विहीर असे तिला झाले. असल्या अडचणीमुळे बहिणाबाईचा जीव कासावीस होऊन गेला होता. उच्च भूमिकेवरून या अडचणी तुकारामबुवांनी पाहिल्या व मोठ्या कुशलतेने त्यांनी बहिणाबाईना त्यांतून मार्ग काढून दिला असें बहिणाबाईच्या आत्मचरित्रावरून दिसून येते. एकदां अशा दुःखद स्थितींत असतांना बहिणाबाईस घेरी येऊन त्या चार दिवस निश्चेष्ट पडल्या होत्या व जेव्हां शुद्धीवर आल्या तेव्हां “उघडोनिया नेत्र पाहें जंव पुढें । तव दृष्टि पड पांडुरंग ॥ ब्राह्मण स्वप्नांत देखिला तो जाण । त्याची आठवण मनीं राहे ॥” असा अनुभव त्यांना आला. या ब्राह्मणानें त्यांना ‘सावधानपणे व विवेकानें वागा’ असें सांगितले. ब्राह्मणाच्या या शब्दांनीं त्यांच्या मनास समाधान मिळाले. बहिणाबाईपाशीं एक गोवत्स होतें व त्या वत्सावर त्यांचा सारा जीव होता; पण तें पुढे मेले आणि बहिणाबाईना त्यांचे

१ उमरखानेकृत संत बहिणाबाईकृत अभंग पृ. १६ अभंग ३१.

२ कित्ता पृ. १५ अभंग ३०.

अतिशय दुःख झालें. वत्स मेल्यानंतर सातव्या दिवशीं तुकाराम-महाराज बहिणाबाईस स्वप्नांत भेटून त्यांनीं बहिणाबाईचे सांत्वन केलें. जयरामस्वामी नांवाचे एक कीर्तनकार त्या वेळीं कीर्तन करीत असत व बहिणाबाई त्यांच्या कीर्तनास मोठ्या आवडीने जात. तुकारामांनीं नंतर जयरामस्वामींना दर्शन दिलें व त्याच वेळीं बहिणाबाईनाही दिले. मी जयरामस्वामींना दर्शन देण्यास आलों होतों, असा बहिणाबाईना खुलासा सांगितला आणि “तुम्हीं आतां येथे नका राहूं कदा” असा आदेश दिला. ज्या दिवशी नवरा बायकोला टाकून देशांतरास जाणार होता, त्याच्या आदल्या दिवशी त्याच्या अंगाचा एकदम दाह होऊं लागला व तो अनेक दिवस टिकला. पुष्कळ उपाय केले पण व्यर्थ. मी तुकारामाचा द्वेष केल्यामुळे मला ही व्यथा होत नसेल ना? असा विकल्प नव-च्याच्या मनांत पुढे येऊं लागला, आणि हें जर खरें असेल तर मला तुकारामांनी चमत्कार दाखवून माझी खात्री पटवावी असें तो म्हणू लागला. त्या वेळीं एक वृद्ध ब्राह्मण तिच्या नवच्यास भेटाव्यास आला, व ‘तुझी बायको विरक्त वृत्तीची खरी हरिभक्त स्त्री आहे, तुला जगावयाचें असेल तर तू तिला जें क्रूरपणानें वागवीत आहेस तें बंद केलें पाहिजेस’ असा उपदेश त्यानें नवच्याला केला. आजारांत बेजार झाल्यामुळे नवच्यानें तो ऐकला. लगेच ब्राह्मण अदृश्य झाला आणि नवच्याच्या प्रकृतीस आराम पडू लागला अशी हकीकत बहिणाबाईनीं दिली आहे. त्या दोघांचे बोलणे मी स्वतः ऐकले (आइकतें मीही दोघांचे बोलणे) असें बहिणाबाईनीं स्वच्छ म्हटले आहे. या उपदेशानें भरताराची बुद्धि पालटली आणि पतिपत्नींची दिलजमाई होऊन दोघेही तुकारामास भेटण्यासाठी देहूस गेलीं, असें बहिणाबाईचे आत्मचरित्र सांगते.

समर्थ रामदासही आपल्या शिष्यांशीं असे संबंध ठेवून त्यांस मार्गदर्शन करीत असत. दिनकरस्वामी नांवाचे त्यांचे एक शिष्य होते; त्यांनीं एक वर्षभर पुरश्चरण केले व समाप्तीच्या वेळीं राम-

दासांनीं त्यांना स्वप्नांत दर्शन दिलें. स्वप्नांतून ते लगेच जागे झाले, जागेपणीं समर्थ दिसेनात म्हणून कष्टी होऊन गोंधळले; त्यांना त्यांच्या भेटीची उत्कंठा वाटली व कांहीं काळ त्यांचें मन अपवव तुर्या नांवाच्या एका ज्ञानावस्थेत गेले. पुढे त्यांची समर्थभेटीची आस वाढीस लागून समर्थाची भेट होईपर्यंत मी अमुक अमुक सुखे वजर्य करीन असें व्रत त्यांनीं सुरु केलें आणि मग एका वर्षानिंतर समर्थ त्यांस दृश्य स्थितींत प्रत्यक्ष जाऊन भेटले असें दिनकरांनीं लिहिलें आहे. या भेटींत पूर्वीच्या स्वप्नांतील अनुभवासंबंधाने दोघांचीं प्रश्नोत्तरे होऊन समर्थाकडून कांहीं प्रश्नांचा खुलासा दिनकरांना मिळाला असें ते लिहितात.<sup>१</sup>

या प्रकरणांत दिलेली माहिती सांगोवांगीची नाही. एका माणसाला अनुभव यावा, त्यानें तो दुसऱ्याला सांगावा, दुसऱ्यानें तिसऱ्याला सांगावा व शेवटीं त्यांत अतिशयोक्तीचा भाग शिरून त्या माहितीला भोळसट गप्पांचे स्वरूप यावें असें वरील उदाहरणांत झालेले नाहीं. ज्या संतांना ते अनुभव आले ते त्यांच्याच शब्दांत या प्रकरणांत आम्ही वाचकांसमोर ठेविले आहेत. तेव्हां ते अनुभव विश्वसनीय मानले पाहिजेत हें उघड आहे.

संतांना त्यांच्या गुरुंपासून उच्च भूमिकांवरून कशा प्रकारचे मार्गदर्शन मिळे व हे संतही आपल्या शिष्यांना कोणत्या रीतीनें मार्गदर्शन करीत त्याची थोडी तरी कल्पना या प्रकरणांत दिलेल्या उदाहरणांवरून आमच्या वाचकांस येईल अशी आमची आशा आहे.

---

<sup>१</sup> पहा स्वानुभव दिनकर कलाप १६ किरण ४.

## प्रकरण ७ वें

# अध्यात्ममार्गवरील विधि व सोहळे

**अ**ध्यात्ममार्गवरून प्रगति करीत असतांना कांहीं विधि व संस्कार करावे लागतात, पण ते प्रसिद्ध करण्यांत येत नाहीत. संतांच्या साक्षात्कारांमध्यें त्यांचा समावेश करणे अवश्य आहे. संतांच्या वाढमयांत त्या विधींचे ओङ्कारते उल्लेख आढळून येत असतात. या प्रकरणांत त्यांची थोडीशी कल्पना आम्ही आमच्या वाचकांना करून देणार आहो.

ज्ञानेश्वरांचा पुढील अभंग पहा:<sup>१</sup> “अंधं पंगु दृढ झालो। माया पडळ भान्ती। करचरण विब्लळ गेले, तंव भेटले निवृत्ति। ज्ञान मज उपदेशिलें, नेलें अज्ञान क्षितीं। वृक्ष एक तेथें होता, त्या तळीं बसविलें रीती।” या वर्णनावरून दिसतें कीं, निवृत्तीनीं एक समारंभ घडवून आणलेला होता व त्या समारंभांत नेहमीच्या शिरस्त्याप्रमाणे ज्ञानेश्वरांना एका झाडाखालीं बसविण्यांत आलें होतें. या समारंभांत काय काय गोष्टी करण्यांत आल्या तें ज्ञानेश्वरांनीं सविस्तर सांगितलेलें नाहीं. पण ‘सुटल्या जीवग्रंथीं’। ‘सर्व हें ब्रह्म झालें’। ‘दिव्य-देह अमृत कळा दशदिशा परिधान’। ‘निवृत्ति गुरु माझा, अंधपण फेडिलें’ या त्यांच्या शब्दांवरून जाणिवेच्या एका उच्च भूमिकेचा साक्षात्कार त्यांना या समारंभाच्या वेळीं झाला असें दिसून येतें. जनार्दनस्वामींनीं लिहिलें आहे : “गिरिधर-नाथें मज। दाविली

हातोटी । वटवृक्षा तळवटीं । समाधी दिली<sup>१</sup> ॥” हाही तशाच प्रकारचा समारंभ असावा असें वाटते. समारंभ नसला आणि नुसती समाधि शिकविण्याची गोष्ट असली तर ही गोष्ट वटवृक्षाच्या खालीं झाली असें मुद्दाम सांगण्याचे कारण नाहीं.

### निळी चांदणी

पुढील वर्णन पहा. त्यांत एका समारंभाचा जास्त तपशील आहे. ‘गुरुने नवल केलें ग । माझें मी पण नेलें ग ॥ गुरुरूप माझ्या नयनी भरलें । ब्रह्मचि होउनि गेलें ग ॥ नयन सांठवूनि नयनांत । उभें मज केलें अंगणांत । हळूच सांगे कानीं दुरुनी । बौट दाखवी गगनांत ॥ निळी चांदणी लखलखली । प्रभा लोचनीं झकझकली । पहातां दृष्टि न पुरे माझी । पुढे ज्योती चकचकली ॥ सुंदर सुनीळ नार ग । स्वरूप तिचे अरुवार (सुंदर) ग । मस्तकी एक फूल फुललें । तेंहि सदा गरुवार ग ॥ फुलोनि फुलली पूर्ण कला । चिन्मय उगवे चंद्रकला । मुद्रा तंद्री लागुन गेली । अलक्षरूप झाला सगळा । नरहरिनाथा श्रीगृहराया । महिपति लागे तव पाया ॥ कर्ताहिर्ता तूचि स्वामी । अर्पण केली तुज काया’ ॥<sup>२</sup> महिपतिनाथांना त्यांच्या गुरुंनीं अंगणांत उभे करून कांहीं क्रिया केल्या, त्या समारंभांत एक निळा तारा चमकला, तो सुंदर दिसत होता, महिपतिनाथांच्या मस्तकावरील सहस्रार चक्र फुलून मोठें झालें, त्यांना तंद्री लागली आणि ते जाणिवेच्या एका उच्च अवस्थेमध्ये गेले असें हें वर्णन सांगते.

तुकाराम महाराजांनी ‘आपुले मरण पाहिले म्यां डोळां । तो झाला सोहळा अनुपम्य । आनंदें दाटलीं तिन्ही त्रिभुवनें । सर्वात्मकपणे भोग झाला ॥’ असें लिहिले आहे.<sup>३</sup> याला त्यांनीं अनुपम्य सोहळा असें म्हटले आहे. त्यावरून हा तुकारामांचा वैयक्तिक साक्षा-

<sup>१</sup> पहा महाराष्ट्र सारस्वत आवृत्ति चबथी (शके १८७३) पृ. २५२ टीप.

<sup>२</sup> पहा महाराष्ट्र सारस्वत आवृत्ति चबथी (शके १८७३) पृ. ५९१

<sup>३</sup> तुकाराम महाराजांची गाथा (आवटे) क्रमांक २४७०

त्कार नसून एकाद्या विधींत अनुभवलेला साक्षात्कार असावा असें वाटते. जेव्हां अनेक संतांचे साक्षात्कार जवळ जवळ ठेवून त्यांत कोणता तपशील एकसारखा आहे हें आपण बारकाईने तपासू तेव्हां त्यांच्या साक्षात्कारांचे आपणाला जास्त चांगले वर्गीकरण करतां येईल. तसें करण्यास या छोटच्या पुस्तकांत स्थळ नाहीं. पण कांहीं गोष्टींवरून हे साक्षात्कार वैयक्तिक रीतीने एकांतांत अनुभवलेले नसावे, एकाद्या विधीच्या वेळीं ते प्राप्त झालेले असावे असें म्हण-ण्यास जागा आहे. उदाहरणार्थ, ज्ञानेश्वरांच्या उपरिनिर्दिष्ट साक्षा-त्कारांत 'दिव्यदेह अमृतकळा दशदिशा परिधान' असें वर्णन आहे. म्हणजे वृक्षाखालीं त्यांना बसवून जो समारंभ करण्यांत आला त्या वेळीं त्यांचा देह दिव्य झाला होता. रामदासांनीं एके ठिकाणीं जो अनुभव दिलेला आहे त्यांत 'आपलीं शरीरे पाहों गेले। तों तीं पालटून गेली।' असें म्हटले आहे या साम्यावृन रामदासांचा अनुभवही तसल्या विधीच्या वेळचा आहे असें अनुमान निघू शकेल.

थिओसफीय वाड्मयांत कित्येक अध्यात्मविधींचीं वर्णने आलेलीं असून त्यांत माहितीही अधिक आहे.<sup>१</sup> संतांच्या वाड्मयावर या माहितीने पुष्कळ प्रकाश पडण्याजोगा आहे उदाहरणार्थ महिपति-नाथांच्या वर्णनांत एक निळा तारा चमकल्याचा उल्लेख आहे. थिओ-सफीय वर्णनांतही तो उल्लेख आहे. दोन्हीही अनुभव सत्य असल्याचे गमक असल्या साम्यस्थळांत आहे हें आमचे वाचक ओळखतीलच. अध्यात्ममार्गविरील विधिसंस्कार सिद्धसंघाच्या अधिपतींच्या अनु-मतीने केले जातात. ते अधिपति एक तारा निर्माण करून आपली अनुमति व्यक्त करीत असतात. एकादा लौकिक अधिकारी सही करून अथवा आपल्या हुद्ध्याचा छाप मारून जशी आपली अनुमति प्रकट करतो तद्वत् योगसामर्थ्यनिं अंतराळांत तारा प्रकट करून आपला होकार व्यक्त करण्याची त्या अधिपतींची प्रथा आहे असें

<sup>१</sup> जुना दासबोध समास १६ ओवी १९. <sup>२</sup> लेडबीटरकृत The Masters & the Path (आवृत्ति दुसरी पृ. २५५ व ३०७) हा ग्रंथ पहा.

समजतें.<sup>१</sup> अध्यात्ममार्गविर अनेक विधिसंस्कार आहेत; ते निरनिराळचा आध्यात्मिक पायऱ्यांचे दर्शक असतात. जो मनुष्य उत्कान्तिमार्गात विशिष्ट पायरीपाशी आला असेल त्याला ठराविक विधीच्या द्वारानें पुढे नेण्यांत येतें; त्या विधीमध्ये त्याची जाणीव अधिक खोल व व्यापक होते; त्या प्रसंगीं त्या माणसाला विशिष्ट आध्यात्मिक अधिकार देण्यांत आल्यामुळे तो ईश्वरी योजनेला अधिक साहाय्य करतो; वगैरे सविस्तर माहिती जिज्ञासूला थिअ॑-सफीय वाड्मयांत दिलेली आढळेल. संतवाड्मयाचा व थिअ॑-सफीचा जास्त बारकाईनें अभ्यास केल्यास सतांच्या साक्षात्काराचा आपणांला नीट अन्वयार्थ लावतां येईल हें वरील विवेचनावरून दिसून येईल. कारण खरे अनुभव सर्वत्र एकच असावयाचे हें निश्चित आहे.

### भेटली मुक्ताबाई गोरोबाला

अध्यात्म प्रगतीसाठीं गुरुशिष्यांच्या ज्या गांठी भेटी होत असतात त्यांपैकीं एका भेटीचे वर्णन ज्ञानेश्वरांनी केले आहे. त्यांतील ‘भेटली मुक्ताबाई गोरोबाला’ या शब्दांवरून मुक्ताबाई व गोरोबा कुंभार या गुरुशिष्यांच्या भेटीचे तें वर्णन आहे याबद्दल कोणालाही शंका वाटण्याचे कारण नाहीं. ज्ञानेश्वर या भेटीचे वर्णन सांगतात तें असें : मोतीयांचा चुरा फेंकला अंबरीं। विजचीया परी कीळ (तेज) झाले ॥ १ ॥ जरी पीतांबरे नेसविलीं नभा । चैतन्याचा गाभा नील बिंदु ॥ २ ॥ तळी परी पसरे शून्याकार झाले । सर्पाचीहीं पिले नांचू लागे ॥ ३ ॥ कडकडोनि वीज निमाली ठायींचे ठायी, भेटली मुक्ताबाई गोरोबाला ॥ ४ ॥ ज्ञानदेव म्हणे कैसी झाली भेट । ओळखिले अविट आपुलेंपण ॥ ५ ॥ या भेटींत गोराबांना स्वतःच्या खन्या स्वरूपाची ओळख पटली.

---

<sup>१</sup> पहा लेडबीटर कृत The Masters & the Path आवृत्ति २ पृ. २५५ व ३०७

अदृश्य सृष्टींतील एका मनोहर दृश्याचें या भेटींत वर्णन आहे हें आपण लक्षांत ठेवलें नाहीं तर तें वर्णन आपणांला मूर्खपणाचें वाटल्याखेरीज रहाणार नाहीं. आकाशांत मोत्यांचा चुरा उघळ्ला होता, विजेसारखें तेज पसरलें होतें, आकाशाला जरीके पितांबर नेसविल्यासारखें दिसत होतें, निळचा रगाचा चैतन्यकिंदु तळपत होता, सापाचीं पिलें नाचत असल्याचा भास होत होता, तेज चक्राकार पसरून त्यानें वाटोळा आकार धारण केला होता, व कडकडणाऱ्या विजेनें जागच्या जागीं स्थिर स्वरूप धारण केलें होतें असें या गांठीभेटींचें वर्णन आहे. नुसत्या भाषेच्या दृष्टीनें त्याचा अर्थ केल्यास ज्ञानेश्वरांच्या पदरीं वेडेपणा बांधावा लागेल. अध्यात्ममार्गविर बरीच प्रगति झालेला जो गुरु असतो त्याच्या दृश देहाभोवतीं सूक्ष्मदेहाचे भलें मोठें वर्तुळाकार आवरण असतें. त्यांत नानारंगांच्या सुदर लकेरी एकसारख्या झळकत असतात. शिष्याच्या सूक्ष्मदेहाचें जें वर्तुळाकार आवरण असतें तें गुरुच्या मानानें लहान व तेजस्वितें कमी असलें तरी तेंही चकाकत असतें. हीं दोन माणसें एकमेकांजवळ आलीं कीं ज्याला सूक्ष्म दृष्टि असेल त्याला प्रकाशाचे हे दोन गोळे परस्परांत मिसळल्याची अवर्णनीय शोभा दिसते. अध्यात्म विषयाची माहिती असल्या-शिवाय अध्यात्मग्रन्थाचा अर्थ नीटपणे लावतां येण्याचा कसा संभव नाहीं तें या उदाहरणावरून उघड होईल.

असल्या प्रसंगांत गुरुच्या सूक्ष्मदेहांतील द्रव्याचे स्पंद शिष्याच्या सूक्ष्मदेहावर परिणाम करून त्याची संस्कारक्षमता वाढवितात आणि शिष्याच्या मनाला जाणीवेच्या वरच्या पायऱ्या चढण्याच्या कामीं साहाय्य करतात.<sup>१</sup>

माणूस जेव्हां नेहेमींच्या मनःस्थितींत असतो तेव्हां तो द्वैताच्या

१ अध्यात्ममार्गवरून ज्याचो बरीच प्रगति झालेली असेल अशा माणसाच्या कारण देहाचा गोळा कसा दिसतो त्याची चित्रे The Man Visible and Invisible या लेडबीटरकृत पुस्तकांत दिलेली आहेत.

साम्राज्यांत असतो. तो माणूस स्वतःला 'मी' म्हणतो. तो जेव्हां एकाद्या वस्तूकडे (उदाहरणार्थ) झाडाकडे पहातो तेव्हां तो 'द्रष्टा' अथवा पहाणारा असतो. त्याची पहाण्याची वस्तु जे झाड तें 'दृश्य' होय. हें झाड, हें 'दृश्य' मी नव्हे, हें त्याचे मन त्याला सांगतें. माणसांच्या सर्व व्यवहारांत द्रष्टा व दृश्य असे दोन वेगळे जिन्नस सदैव असल्यामुळे तो द्वैताच्या साम्राज्यांत असतो असे म्हटले पाहिजे. पण माणसांच्या मनाची अशी एक उच्च अवस्था आहे कीं त्या अवस्थेत द्वैत मावळतें. त्या अवस्थेत जेव्हां तो झाडाकडे पहातो तेव्हां झाड हें वेगळी जिन्नस आहे असा त्याला अनुभव येत नाहीं. तर तो 'मी'चाच एक भाग आहे असा त्याला प्रत्यय येतो. झाडावर कोणी घाव घातला तर नेहेमींच्या स्थितींत असतांना हा घाव त्याला दुरून दिसेल. पण या अवस्थेत गेल्यावर झाडावरचा घाव हा आपल्या स्वतःवर पडलेला घाव आहे असा त्याला अनुभव येतो. ही त्याची कवि-कल्पना नसते, तर तसा त्याला साक्षात् अनुभव येतो. त्याच्या हृदयमनांत घावाचा मार त्याला लागतो व प्रत्यक्ष जाणवतो. दोन माणसें दूर अंतरांवर असली आणि एकाला टांचणी टोचल्याबरोबर जर ती दुसऱ्याला बोंचली, एकानें खाललेल्या जिलबीनें जर दुसऱ्याचें तोंड गोड झालें, एकानें घेतलेला अनुभव जर आपोआप तात्काळ दुसऱ्याला प्राप्त झाला, तर आपण दोघे वेगळे नाही, आपण एक आहों हें त्याला समजून येईल. जीवनांत अशी एक उच्च अवस्था आहे कीं त्या अवस्थेत हें ऐक्य माणसांच्या अनुभवास येण्याला सुरवात होते आणि त्याच्याहून उच्चतर अवस्थांत हें ऐक्य अधिकाधिक घनदाट, समरस व प्रभावी होत जातें. ही ऐक्य-स्थितीच काय ती खरी आहे असें हिंदुधर्मचिं सांगणे आहे. द्वैत हें मूलतः खरें नाहीं, तो आभास आहे, माणासाला कांहीं धडे शिक-विष्णासाठीं सृष्टि त्याच्या उत्क्रांतिपथावर त्या आभासाचा साधन म्हणून उपयोग करते, अशी हिंदुधर्मची शिकवण असल्यामुळे या

ऐक्याची सत्यता माणसाला अध्यात्ममार्गविर पटवन देणे अगदीं जरूर असते. ती अनुभवास येईल तेव्हांच जीवनांतील सर्व प्रश्नां-कडे बघण्याचा माणसाचा दृष्टिकोण बदलून त्याची सारी मल्ये निराळीं होतील. माणसाला असलेल्या अनेक अदृश्य देहांपैकी एक देह असा आहे की जो त्या ऐक्याला दृष्टिआड करून व त्या ऐक्यावर पांघरूण घालून त्याला द्वैताच्या साम्राज्यांत आणन सोडतो. माणसाला हच्या ऐक्याचा अनुभव देण्यासाठीं हा देह विस्कटून टाकणे जरूर असते. तो विस्कटून नाश पावला कीं त्याला हच्या ऐक्याचा अनुभव येतो. या देहास बन्याच संतांनी 'लिंग देह' या नांवाने संबोधलेले आहे. मुकुंदराज त्याला कारणशरीर म्हणतात. थिआँसफीय वाड्मयांतही कारणशरीर हेंच नांव असून थिआँसफीय इंग्रजी सज्जा Causal Body अशी आहे.

### कारणदेहाचा नाश

या साक्षात्काराचे उल्लेख सतांच्या वाड्मयांत काही स्थळीं आढळतात. लिंग देहभग जव झाला नाही। तोवरि बा पाहीं मुक्ति कैची,<sup>१</sup> असें ज्ञानेश्वरांनी एके ठिकाणीं म्हटले आहे. गुरु सोडवी तात्काळ। गांठ लिंग देहाची। असेही ते म्हणतात.<sup>२</sup> स्वैरवर्तनी स्त्रीची उपमा घेऊन 'कर्मवीण सौरी झाले। आले संतापाशी। ज्ञानडौर (डमरु) घेऊनि करी। लिंग देह नाशी॥<sup>३</sup> असेही उद्गार त्यांनी काढले आहेत. म्हणजे वाईट कर्म न करतां मी स्वैरिणी झालें, मग संतापाशी आलें, व त्या वेळी सतांनीं ज्ञानरूपी डमरु घेऊन माझ्या लिंगदेहाचा नाश केला. ज्ञानेश्वरांनीं गुरुला अनु-लक्षून पुढील उपमा दिलेली आहे: लिंग-देह कमळाचा। पोटि वेंचु (मरण) तया चिदभ्रमराचा। बंदिमोक्षु जयाचा उदैला होय।<sup>४</sup>

<sup>१</sup> ज्ञानेश्वर गाथा आवटे क्रमांक ९६१.

<sup>२</sup> ज्ञानेश्वर गाथा (आवटे) क्रमांक ४७४

<sup>३</sup> ज्ञानेश्वर गाथा आवटे क्रमांक ७००.

<sup>४</sup> ज्ञानेश्वरी १६, ४

म्हणजे लिंग देहरूपी (मिटलेल्या) कमळाच्या पोटांत चित्भ्रमर अडकून मरत असतांना गुरुच्या उदयानें तो बंदिखान्यांतून मुक्त होतो. मुकुंदराजांनी आपल्या परमामृतांत 'नेणिवेच्या निरासे'। कारणशरीर नासे। म्हणजे कारणशरीर नाश पावते असें सांगितले आहे.<sup>१</sup> समर्थनीं उच्च दर्जाच्या पुरुषांचे 'लिंगदेहासि विभांडले' असें वर्णन केले आहे.<sup>२</sup> विभांडणे म्हणजे फोडणे, छेदणे; म्हणजे असल्या पुरुषाचा लिंगदेह फोडून टाकलेला असतो. या क्रियेचा अनुभव संतांना होता असें 'लिंगदेह विरविरले'। जनी म्हणे या विठ्ठले। या शब्दां-बरून<sup>३</sup> दिसते. या अनुभवानंतर जनाबाईची काय स्थिति झाली तिचे वर्णन पुढीलप्रमाणे आहे. जनाबाई म्हणते: "ऐसी विश्राति लाधली। आनंद कळा संचरली। तेथें सर्वांग सुखी झाले। लिंगदेह विसरले। त्या एकी एक होता। दासी जनी नाही आतां।" जनाबाईचे वैयक्तिक मीपण नष्ट झाले व मी-तूपणाच्या द्वंद्वांतून ती ऐक्यांत प्रविष्ट झाली असा तिच्या म्हणण्याचा भावार्थ आहे.<sup>४</sup>

१ परमामृत ११, १५; २ दासबोध ५,९,८३. ३ जनाबाई गाथा आवटे क्रमाक २८ व १८६. ४ कारणशरीर विस्कट्न गेल्यावर कारणशरीराचे कार्य कसें होऊं शकते या प्रश्नाची चर्चा करण्यास येथे स्थळ नाही. जिज्ञासूनी ती थिओँसफीय वाडमयात पहावी. या अनुभवासंबधानें थिओँसफिकल सोसायटीचे माजी अध्यक्ष सी. जिनराजदास आपल्या First Principles of Theosophy (आवृत्ति पाचवी पृ. ३३९) नामक ग्रथांत म्हणतात "With his first Buddhic experience, the Initiate knows, not merely believes on faith, the unity of all that lives;.....thenceforth, his standard of all things is changed" कारणदेह विस्कट्ते वेळी माणसाला काय वाटते व काय होते याचें अनुभवात्मक वर्णन थिओँसफिकल सोसायटीचे दुसरे माजी अध्यक्ष डॉ. अँरंडेल यांनी जुलै १९३६ थिओँसफिस्ट मासिकाच्या अंकातील Oh Death, Where is thy Sting या लेखामध्ये पृ. २९९ वर दिलेले आहे.

नामदेवांचा लिंगदेह त्यांचे गुरु विसोबा खेचर यांनीं विस्कटून नष्ट केला होता. त्याचें वर्णन नामदेवांनीं स्वतः केले आहे तें असें “खेचरें खेचरी । बुद्धि अगोचरी । नामा झडकरी देवो केला ॥ गुरु-शिष्य झाले । एक तत्त्व देखिले । देहीं देह निमाले नीज तत्त्वी ॥ अहं सोहंभाव । हारपल्या श्रुति । नामयाची तृप्ति । खेचरी झाली ॥ तव पाहें भोवते । तव लिंग नाहीं तेथें । आतां चरण हे केउते । कोठें ठेऊ ॥ आप-आपणचि । हे सृष्टि शिवाची । मग म्हणे वायांची । बोलिलों यासी ॥ ” अध्यात्मविषयाच्या अज्ञानामुळे या वर्णनाचा सध्यां भलता अर्थ करण्यांत येतो. त्याचा खरा अर्थ पुढीलप्रमाणे आहे. विसोबा खेचरांनी खेचर स्थितीत (अंतराळांत प्रवास करण्याच्या सूक्ष्म लोकांतील स्थितीत) बुद्धीला अगोचर असणाऱ्या क्रियेने नामदेवाला चटकन् देवत्व आणून दिले. आम्ही दोन्ही गुरुशिष्य झालों, आम्ही सर्व सृष्टीत एकच तत्त्व आहे हें पाहिले, आणि माझा देह विसोबा खेचरांच्या देहांत बुडाला आणि दोघांचे देहही त्या निजतत्त्वांत बुडाले; अहंच्या भावनेने म्हणजे मी वेगळा आहें हच्या भावनेने मी तो ईश्वर आहे या भावनेचे स्वरूप घेतले, वेदांतले शब्दज्ञान मावळून विसोबा खेचराच्या अंतरंगांत नामदेवाला समाधान मिळाले. मग त्या स्थितींतून मी जेव्हां सभोंवतीं पाहिले तेव्हां माझा लिंगदेह पूर्वीप्रमाणे तेथें नाहीं असें दिसून आलें. आतां अशा स्थितींत माझे चरण मी कोठें ठेवूं, आणि परत नेहमीच्या अवस्थेत कसा जाऊं असा प्रश्न मी विचारला. आपण व ही शिवाची सृष्टि एक आहे हें नंतर समजून आल्यावर हा प्रश्न मी उगीच विचारला असें मला वाटले. हा अनुभव हल्लींच्या काळीही कांहींना आलेला आहे. त्यापैकीं एकाने या प्रसंगांतील अनुभूति पुढील शब्दांत ग्रथित केली आहे. ‘But this causal body instead of remaining, vanishes. When the pupil from his Buddhic vehicle looks down

१ पहा महाराष्ट्र सारस्वत आवृत्ति ४ पृ. १७० व मराठो वाडम-याचा इतिहास खड १ पृ. ५९१

on the higher mental plane, no causal body is there any longer to represent him हैं वर्णन<sup>१</sup> व मी जेव्हां सभोवतीं पाहिले तेव्हां माझा लिंगदेह पूर्वीप्रमाणे तेथें नाही असें दिसून आले हैं नामदेवाचे वर्णन हीं इतकीं परस्परसदृश आहेत कीं ती एकाच अनुभवावर आधारलेलीं असली पाहिजेत हैं उघड आहे.

नामदेवांसंबंधाने एक आख्यायिका प्रचलित आहे ती अशी : मुक्ताबाईच्या सांगण्यावरून ते जेव्हां गुरु करण्याकरितां विसोबा खेचरांकडे गेले तेव्हां विसोबा शंकराच्या देवळांत शिवलिंगावर पाय ठेवून पहुडले होते. या पापाचरणाबद्दल विस्मय वाटून नाम देवांनीं विसोबांना प्रश्न केला. तेव्हां विसोबा त्याला म्हणाले, “नामदेवा, माझे पाय उचलून जेथें पिंडी नाहीं अशा जागीं ठेव.” त्याप्रमाणे नामदेव करूं लागले असतां जेथें जेथें त्यांनी विसोबाचे पाय ठेवावे तेथें तेथें पायांखालीं पिंडी निर्माण होई; असा चमत्कार घडूं लागला, आणि या चमत्कारारापासून ईश्वर सर्वत्र आहे असा नामदेवांना घडा मिळाला. ही आख्यायिका खरी असेल किंवा नसेल. कदाचित् वरील वर्णनाचा खरा अर्थ न समजल्यामुळे ती अज्ञानतः निर्माण झालेली असेल. कदाचित् हैं वर्णन करतांना त्याचे दोन अर्थ व्हावे असा नामदेवांचा हेतु असेल. एक अर्थ सामान्य जनांना ईश्वराचे सर्वव्यापित्व शिकविण्याकरतां असेल व त्याला घरून वरील आख्यायिका प्रचलित झाली असेल व दुसरा अर्थ अधिकारी माणसांना लिंगदेह विस्कटून टाकण्याची गोष्ट सांगण्याकरितां असेल. पण तें कसेंही असले तरी वरील वर्णनांतील ‘लिंग’ शब्दाचा खोल अर्थ शिवलिंग नसून लिंगदेह असा आहे हैं ध्यानांत ठेविले पाहिजे. तसा अर्थ न घेतला तर देही देह निमाले, म्हणजे नष्ट झाले हैं म्हणणे निरर्थक होतें. तसेच ‘खेचरे खेचरी’ नामा झाडकरीं देवो केला, म्हणजे विसोबा खेचरांनीं खेचर स्थितींत नामदेवाला देवत्व प्राप्त करून दिले हैं म्हणणेही निरर्थक होतें.

१ जिवराजदामकृत First Principles of Theosophy आवृत्ति ५ प. ३३८.

सारस्वतकार . श्री. भावे यांनीं वरील दंतकथेतील हकीकतीपेक्षां नामदेवांच्या अभंगांत थोडी निराळी हकीकत दिली आहे असें जे म्हटले आहे<sup>१</sup> त्यावरून त्यांनाही प्रचलित अर्थाचा सशय वाटत होता असें दिसतें. विहंगममार्गवरचे साक्षात्कार सत सविस्तर-पणे प्रकट करीत नाहीत व अध्यात्मशास्त्राविषयीं अनभिज्ञ अस-णारे भाषापंडित व भोळी जनता हीं त्या संतवाङ्मयाचा अर्थ लावू पहातात यामुळे असल्या अडचणी निर्माण होत असतात.

### ऋषिसंघाच्या योजना

सृष्टीच्या पाठीशीं प्रचंड अशी एक ईश्वरी विकास-योजना आहे. या योजनेचा कांहीं भाग ईश्वराशी एकरूप झालेल्या व आज पृथ्वीवर विद्यमान असलेल्या जीवन्मुक्त पुरुषांच्या (ऋषिसंघाच्या) हाती असतो. मानवी उत्क्रान्ति साधणे हें या योजनेचें एक अंग असतें. मानवांची उत्क्रांति होत जावी म्हणून जगांत निरनिराळे धर्म स्थापणे, विद्यमान धर्मात नवचैतन्य ओतणे व त्यांत जरूर त्या सुधारणा करणे, राष्ट्रांचे उदयास्त करणे, निरनिराळचा देशांत नाना संस्कृतींचे बीजारोपण करणे वगैरे अनेक लहानमोठ्या गोष्टी या योजनेच्या पोटांत असतात. हे जीवन्मुक्त पुरुष आपल्या योजनेपैकी कांहीं भाग कधीं कधीं आपल्या शिष्यांना समजावून देऊन त्यांच्या करवीं तडीस नेत असतात. महाराष्ट्रांत अशी एक योजना ऋषिसंघानें आंखली असून तिचें काम महाराष्ट्र संतांच्या हवालीं केलेले होतें असें दिसतें. संतकृपा झाली । इमारत फळा आली ॥१॥ ज्ञानदेवें रचिला पाया । उभारिले देवाल्या ॥२॥ नामा तयाचा किंकर । तेणे रचिले तें आवार ॥३॥ जनार्दन एकनाथ । खांब दिला भागवत ॥४॥ तुका झालासे कळस । भजन करा सावकाश ॥५॥ या शब्दांनीं बहिणाबाईंनीं ती संक्षेपतः निर्देशिलेली आहे. संत कृपा झाली । इमारत फळा आली ॥ या

<sup>१</sup> पहा महाराष्ट्र सारस्वत आवृत्ति चवथी पृ. १७०

बहिणाबाईच्या शब्दांकडे आपण पुरेसें लक्ष दिल्यास ही एक अगोदर आंखलेली ऋषिसंघाची योजना होती हें ध्वनित करण्याचा बहिणाबाईचा हेतु आहे हें आमच्या वाचकांस समजून येईल. आपण रंगभूमीवर एकादें नाटक पाहिले तर त्या नाटकाच्या पाठीशीं नाटककाराचें सविधानक असतें. त्या नाटकाचे अनेक अंक असतात व प्रत्येक अंकांत अनेक प्रवेश असतात. नट कार्यकुशल असले म्हणजे नाटककाराचें मनोगत उत्कृष्ट रीतीने प्रकट होईल अशा प्रकारचा रंगभूमीवर अभिनय करतात. ऋषिसंघाने आपल्या योजनेपैकीं एक भाग ज्ञानदेव व त्यांचीं तीन भावडे आणि नामदेव यांचे हवालीं केला होता असें इतिहासावरून वाटते. नामदेव व ज्ञानदेव हे अगोदर एका गोटांत नव्हते. ज्ञानदेव नाथपथी होते. त्या वेळीं पंढरपूरचे विठोबाचे देऊळ अस्तित्वांत होतें, पण प्रसिद्ध नव्हतें. नामदेव त्या विठोबाचे भक्त होते. पुढे त्या दोघांच्या गांठीभेटी होऊन त्यांनी एका धर्मसुधारणेच्या चळवळीचा पाया घातला. धर्मातील कर्मकांडाचे महत्त्व कमी करावें, जातीजातीतील भेदभाव दूर व्हावे, ईश्वरभक्ति व माणसांमाणसांमधील प्रेम-भावना यांवर जोर देण्यांत यावा, कर्मकांडाच्या नियमांतील कठोर-पणा मोडून, निष्ठुर चालीरीतींना पायबंद घालून व माणसाच्या वर्तनांतील दांभिकपणा काढून टाकून धर्मसुधारणा करावी, स्त्रीला पुरुषाच्या बरोबरीला आणावें व समाजांतील खालच्या थरांना वर ओढावें वगेरे अनेक हेतु या नवीन चळवळीच्या बुडाशीं होते. जुन्या पंढरपूरच्या देवालयास या नवीन चळवळीच्या मूर्धस्थानीं ज्ञानेश्वर-नामदेवांनी बसविलें व या चळवळीचे प्रवाह सर्व महाराष्ट्रभर त्यांनी कित्येक शतके वाहविले. दोन दोन वर्षांच्या अंतरानें ज्ञानेश्वर व त्यांचीं लोकोत्तर भावांडे जन्मास यावी, वयानें बरोबरीचा भक्तशिरोमणि नामदेवही जवळच त्यांना भेटावा, व या नव्या चळवळीची प्राणप्रतिष्ठा होऊन ती नीट चालेल इतकी सिद्धता ज्ञाल्यावर चारी भावांडांनीं एकामागून एक इहलोक सोडून ती चळवळ नामदेवांच्या हातांत द्यावी व ती नामदेवांनीं पुढे

चालवावी, ज्ञानेश्वरानंतर नामदेवांनी स्वतःच्या जीवनयात्रेंत चौपन्न वर्षे घालवून तिचें संवर्धन करावें, व मध्ये खंड न पडतां निरनिराळे संत महाराष्ट्रांत एकसारखे जन्मास येऊन व तींत ओढले जाऊन ती चळवळ कित्येक शतके त्यांच्या द्वारानें परिपुष्ट केली जावी या गोष्टींवरून संतांच्या कार्याच्या पाठीमागें एक संविधानक असावें असें मानण्यास जागा आहे. नामदेवांनी एकटच्या महाराष्ट्रांतच ही भक्तीची चळवळ केली असें नाहीं. ते पुढे पंजाबांत गेले, तेथें वीस वर्षे राहून त्यांनीं तेथील भूमि भक्तीच्या ओलाव्यानें भुसभुशीत केली व त्या भूमींत नानकां-सारख्यांना पुढे धर्मकार्याचा वेल लावून तो मांडवावर चढवितां आला. राजाच्या अंमलाखालीं एकादा नवीन प्रान्त आला असला, तर तेथील राज्यव्यवस्था सुधारण्यासाठी जसा त्या राजानें एकादा हुशार व अनुभवी अंमलदार त्या प्रांतावर पाठवावा तशी ही नामदेवांची रवानगी झालेली दिसते. बंगालमधील बाबाजी चैतन्यांनी महाराष्ट्रांतील तुकाराम महाराजांना दृष्टान्त देऊन त्यांचा शिष्य म्हणून अंगीकार केलेला होता हें आमच्या वाचकांस विदित आहेच. एका मोठ्या योजनेचे हे धागेदोरे दिसतात.

ज्ञानेश्वरांबद्दल सर्वांसमोर एक कूट प्रश्न उभा राहिलेला आहे. ज्ञानेश्वरांच्या अभंगांत सारखा विठोबाच्या नांवाचा गजर आहे; पण सबंध ज्ञानेश्वरीत विटुलाचा एकदांही उल्लेख नाही. ज्ञानेश्वरीत गणपति, शिव, विष्णु वगैरेचे पुष्कळ उल्लेख आहेत व त्यांना ज्ञानेश्वरांनीं अनेक ठिकाणीं स्तुतिपूर्वक नमनही केलेले आहे. मग गाथेंत हरघडी सांपडणाऱ्या विठोबाचा ज्ञानेश्वरीत बिलकुल मागमूस कां नसावा? हें गौडबंगाल विद्वानांना न उलगडल्यामुळे ज्ञानेश्वर दोन असले पाहिजेत असा कांहींनी अजमास केला आहै. महाराष्ट्रीय संत ऋषिसधांतील जीवन्मुक्त पुरुषांचे शिष्य असून त्यांच्या योजनेनुसार हच्या सतांवर निरनिराळ्या कामाच्या जबाबदाऱ्या टाकण्यांत येत होत्या, ही गोष्ट मान्य केल्यास वरील कूट प्रश्नाचें उत्तर सहज सांपडण्याजोगें आहे. ज्ञानेश्वर

मूलतः नाथसंप्रदायांतले होते. आरंभीं त्यांनी ज्ञानेश्वरी ( व अमृतानुभव ) लिहिलीं. त्या काळीं विठ्ठल हें दैवत हिंदुधर्माति प्रसिद्ध नसल्यामुळे त्याचा ज्ञानेश्वरींत उल्लेख येण्याचे कारण नव्हते. ज्ञानेश्वरी पुरी होईपर्यंत पंढरपूरच्या नवीन चळवळीची जबाबदारी पुढे आपणांवर येणार आहे याची ज्ञानेश्वरांना कल्पना नसावी. ऋषिसंघांतील अधिकारी पुरुषांनी ही नवीन चळवळ काढण्याचे व पंढरपूरच्या विठोबाला तिच्या केंद्रस्थानीं ठेवण्याचे काम ज्ञानेश्वरांना नंतर नेमून दिले असावें. तेव्हां या चळवळीकरितां सर्वसामान्य जनतेला समजेल व आवडेल अशी अभंगरचना ज्ञानोबांनीं नंतर केली. अर्थात् ती चळवळ लोकप्रिय व्हावी म्हणून ज्ञानेश्वरांनी आपल्या अभंगांत विठोबाला सर्वत्र अग्रपूजेचा मान दिला. सर्व देव मुळांत एकच आहेत हें ज्ञानेश्वर जाणत होते. तेव्हां जरी त्यांनी ज्ञानेश्वरींत गणपति, शिव व गौरे देवांना स्तुतिसुमने वाहिली असलीं तरी या नवीन चळवळीत विठोबाला महत्त्व देण्याबाबत त्यांना कोठलीच आडकाठी वाटली नाही. या कारणामुळे ज्ञानेश्वरींत नसलेला विठोबा अभंगांत पदोपदी आलेला आहे, असें या कूट प्रश्नाला आमचे उत्तर आहे.<sup>१</sup>

### समर्थाचिं आनंदवनभुवन

समर्थाच्या आनंदवनभुवन नामक एका प्रकरणांत एका राजकीय योजनेचा उल्लेख आहे. तेव्हां त्या प्रकरणाची येथें माहिती देणे अवश्य आहे. असें दिसतें की, ही योजना समर्थाना दाखविण्यांत आली होती व तिच्यासंबंधाचे कांहीं काम समर्थावर सोपविण्यांत

---

१ ज्ञानेश्वरांनी आपल्या गाथेत ‘ज्ञानदेवे भाष्य केले । गीता ज्ञान विस्तारिले । भक्ती भाग्यवंतीं घेतले । भाष्ये करूनी गीतेच्या ॥’ असा उल्लेख केलेला आहे. त्यावरून ज्ञानेश्वरीकार ज्ञानेश्वर व अभंगकार ज्ञानेश्वर हे एकच होत, तसेच ज्ञानेश्वरीनंतर ज्ञानेश्वरांनी अभंग रचले, या गोष्टी दिसून येतात ( पहा ज्ञानेश्वर गाथा. आवटे क्रमांक ४७८ ). २ दत्तसंप्रदायातले एकनाथही वरील एकत्रबुद्धीनेच पंढरपूरच्या विठोबाच्या चळवळीचे पुढे धुरीण झाले.

आलेले होतें. ऋषिसंघांतले अधिकारी पुरुष आपल्या शिष्याला मनाच्या एका उच्च स्थितींत (स्वप्नाच्या भूमिकेवर) कधीं कधीं नेऊन त्याला तेथें आपल्या योजना समजावून देतात व त्या यशस्वी करण्याचें काम त्याच्यावर सोंपवितात. रामदासांनी एके ठिकाणीं ‘स्वप्नीं देखिले’। तें साच्चचि झालें’.<sup>१</sup> असें म्हटले आहे. त्यावरून त्यांना स्वप्नांत कांहीं दृश्ये दिसत असत व पुढे ती खरी ठरत असें दिसतें. आनंदवनभूवन प्रकरण कोणाकरितां लिहिले होतें त्याची माहिती उपलब्ध नाही. पण त्यांत प्रत्यक्ष चालली, राया। (४२)<sup>२</sup> या चरणांत जो ‘राया’ शब्द आहे त्यावरून तें प्रकरण समर्थानीं शिवाजीमहाराजांस मार्ग दाखविण्यासाठी लिहिले होतें असें वाटतें. तो काळ धामधुमीचा होता. रामदासांचें व शिवाजीमहाराजांचें जीवित त्या काळीं सुरक्षित नव्हतें. रामदासांनीं शिवाजीमहाराजांना एकादी गोष्ट गुप्त रीतीनें कळविली तरी ती गोष्ट भलत्याच्या हाती पडून शत्रूला कळण्याचा संभव होता, आणि म्हणनच हें आनंदवनभूवन प्रकरण समर्थानी अशा रीतीनें मुद्दाम लिहिले आहे की, त्याचा खोल व खरा अर्थ भलत्याला समजं नये. या प्रकरणांत साक्षात्कार आहे, तें नुसतें भावगीत नाहीं हें ‘स्वप्नी जें देखिले रात्री। तें तें तैसेचि होतसे।’ (७) व ‘आपस्तुतीच मांडली। ऐसें हे बोलणे नाहीं।’ या शब्दांवरून दिसून येतें. ‘स्मरले लिहिले आहे’ (५७) म्हणजे समर्थानी जागै झाल्यावर स्मरण करून हा साक्षात्कार लिहिला. ‘हे साक्ष देखली दृष्टि’ (८) व ‘संदेह तुटला मोठा’ (४५), तसेंच ‘मनासी प्रचीत आली। शब्दीं विश्वास वाटला।’ (५३), या वर्णनावरून समर्थास कांहीं दाखविण्यांत आलें, कांहीं सांगण्यांत आलें व त्यांना तें पटले व खरे वाटले असें म्हणावें लागतें. ‘वेद तो मंद जाणावा। सिद्ध आनंदवनभूवनीं।’ (५५) असें समर्थ

१ पहा पागारकरकृत समर्थग्रंथभाडार उत्तरार्ध पृ. ५९२, पदसग्रह पद ९३; २ हे व पुढील आंकडे या प्रकरणातील ओंव्यांचे आहेत. पुढे पृ. १२१ पहा.

म्हणतात. म्हणजे आनंदवनभुवनांत असणाऱ्या सिद्धांपासून जें ज्ञान त्यांना या साक्षात्काराच्या वेळी मिळाले त्याची सत्यता त्यांना इतकी पटली कीं, त्या सत्यतेपुढे साक्षात् वेदही फिकके पडतील. ही समर्थांनी पाहिलेली योजना नुस्ती शब्दांनीं एक-प्यांत अर्थ नाहीं. तदनुसार कार्य करून ती अमलांत आणली पाहिजे असें समर्थांसि वाटत होतें व तो विचार त्यांनीं 'बोलणे वाउगे होतें। चालणे पाहिजे बरें। (५६) या शब्दांनीं प्रकट केलेला आहे.

या आनंदवनभुवन प्रकरणांतील कांदीं स्थळे द्वचर्थी आहेत. वरवर विचार करणाऱ्या माणसाला एक अन्थ समजला म्हणजे सर्व अभिप्राय आपल्या ध्यानांत आला असें त्यास वाटतें व तो दुसऱ्या अर्थाची पंचाईत करीनासा होतो. तसें होऊन त्याने दुसरा अर्थ शोधू नये म्हणून हीं स्थळे मुद्दाम द्वचर्थी ठेविलेलीं आहेत. आनंदवनभुवन या शब्दाचा अर्थ काय? या शब्दाचा अर्थ 'महाराष्ट्र' असा कांदी लोक लावतात. आनंदभुवन म्हणजे 'काशी' असें कांदीचें म्हणणे आहे. उत्तान अर्थ कोणताही असला तरी मनाची एक उच्च अवस्था असा त्या शब्दाचा दुसराही अर्थ समर्थांसि अभिप्रेत आहे. माणसानें एकटें आनंदवनभुवनास गेलें पाहिजे (एकाकी एकदां जावें। आनंदवनभुवना। ५). मला देवानें साधन देऊन आनंदवनभुवनास पाठविलें होतें (उपाये धाडिलें देवें। आनंदवनभुवना। ६). रामावर चित्त वेधल्यावर आनंदभुवनास जातां येतें (वेधिलें चित्त जाणावें। राम वेधीं निरतरी। २) वगैरे वर्णनावरून आनंदवनभुवनांत जाणें म्हणजे जेथं साक्षात्कार होतात अशा उच्च स्थितींत जाणें होय, हें वाचकास समजून येईल.<sup>१</sup>

<sup>१</sup> आनंदवनभुवन हा शब्द आनंदभुवन या शब्दाला अगदीं जवळ आहे. रामदासांनीं आपल्या एका पदांत 'प्राणापान ऊर्ध्वंचि वहातां। आनंदभुवनीं (टीप पुढील पानावर चालू)

या प्रकरणांतील समर्थाच्या लिहिण्याचा सारांश असा आहे की, 'मी आनंदवनभुवनास गेलो होतों त्या वेळीं स्वप्नांत रात्री मी जें पाहिलें तें तसेंच प्रत्यक्ष घडत आहे, आनंदवनभुवनास गेल्यावर मला तेथें परस्परांशी युद्ध करणाऱ्या दोन फौजा आढळल्या. त्यांचे बराच काळ तुबळ युद्ध झालें, त्या वेळीं 'देवाने आपल्या भक्तांचा कैपक्ष घेऊन औरंगजेबाचा पाडाव केला. रामवरदायिनी माता आजही भक्तांचे रक्षण करीत आहे असें दृश्य मी पाहिलें.' त्या आणीबाणीच्या काळांत मनाचा घोटाळा न होतां रामदासांना योग्य तें धोरण स्वीकारतां येऊन शिवाजी महाराजांना नीट मार्गदर्शन करतां यावें यासाठीं ही योजना समर्थाना अगोदर दाखविण्यांत आली होती असें या आनंदवनभुवन प्रकरणावरून दिसून येतें. समर्थ दिवंगत झाल्यावर औरंगजेब एको-णतीस वर्षांनी मृत्यु पावला व त्यामुळे दक्षिणेत त्याच्या पक्षाचा पाडाव झाला असें इतिहास सांगतो. येवढ्या कालावधीनंतर घडणारी गोष्ट समर्थास मुद्दाम अगोदर दाखविण्यांत आली होती हें आनंदवनभुवन प्रकरणावरून दिसून येतें.<sup>१</sup>

वरील धागेदोरे लक्षांत घेतल्यास कृषिसंघाच्या कांहीं योजना असतात व त्या यशस्वी करण्याचें काम जगांतील कित्येक माणसांवर सोंपविलेले असतें हें आमचे म्हणणे आमच्या वाचकांस अंशतः तरी मान्य होईल अशी आमची आशा आहे.

#### (टीप मार्गील पानावरून)

मन हें रिघे'। असे म्हटले आहे. तेव्हां आनंदवनभुवन म्हणजे मनाची एक उच्च अवस्था होय हया म्हणण्यास दुजोरा येतो. आनंदवनभुवन हा शब्दही त्याच अर्थाचा असावा असें म्हणण्यास जागा आहे. वरील पद कोटणीसकृत कैवल्यवैभव नामक पुस्तकांत पृष्ठ ८३ वर रामदासांचे म्हणून दिलेले आहे

<sup>१</sup> आनंदवनभुवन प्रकरणाचा नीट अर्थ लावणे कठिण आहे त्याबाबत मतभेद होऊ शकेल. पण ज्यांना आमचा अर्थ मान्य नसेल त्यांनी आमच्यापेक्षां अधिक सुसंगत अर्थ लावून दाखविला पाहिजे. एरव्ही त्यांच्या

(टीप पुढील पानावर चालू)

## (टीप मागील पानावरून)

आक्षेपांना किमत देतां येणार नाही. स्वप्नी जें देखिले रात्री। तें तें तैसेंचि होतसे (७) ॥ स्मरलें लिहिलें आहे। (५७), हे साक्ष देखिली दृष्टि। (८), मनासी प्रचीत आली। शब्दी विश्वास वाटला (५३), आपस्तुतीच मांडली। ऐसें हें बोलणे नाहीं (५५), संदेह तुटला मोठा (४५) वगैरे शब्द नुसते अर्थवादपर आहेत असे म्हणून चालणार नाही हे आक्षेपकानीं लक्षांत ठेवावे. रामदासांना ध्यानी मनी स्वप्नीं जो ध्यास लागला होता तो त्यांनी आनंदवनभूवन प्रकरणांत वर्णिला आहे असे श्री. शकर श्रीकृष्ण देव म्हणतात (पहा समर्थहृदय खंड २, पृ. १२२-१२३). तसे मानल्यास हे एक गोड कल्पनाकाव्य आहे, त्यांत साक्षात्कार नाही, सत्यही नाही असे ठरेल व स्वप्नी जें देखिले रात्री। तें तें तैसेंचि होतसे ॥ हे असत्य शब्द मुद्दाम समर्थनी घातले आहेत असे म्हणणें भाग होईल. तसेच जागोजाग या प्रकरणांत जो खरेपणाचा आशय दर्शित केला आहे तोही खोटा म्हणावा लागेल. आनंदवनभूवन म्हणजे काशी अथवा महाराष्ट्र असा अर्थ घेतल्यास कांही गोष्टी उलगडतील, नाही असें नाही. येथील शब्दरचना द्वयर्थी आहे. तेव्हां एक अर्थ तसा होऊं शकेल. पण मग या प्रकरणांत गुप्तता ठेवण्याचे कारण रहाणार नाही. गुप्त ते गुप्त जाणावें। आनंदवनभूवनी ॥ या शब्दांना (१७) अर्थ रहात नाही. तसेंच हे प्रकरण सहज न समजेल असे मुद्दाम कां लिहिले त्याचाही उलगडा होत नाही. अर्थात् त्यात काही खोल अर्थ असला पाहिजे असे म्हटल्याखेरीज गत्यंतर नाही. लढाईचें जें वर्णन आहे त्यात अवरगजेबाच्या पराजयाचा उल्लेख आहे. भक्तांसि रक्षिले मागें। आता ही (रामवरदायिनी माना) रक्षिते पहा ॥ असाही उल्लेख आहे अर्थात् रामदासाच्या काळची व जरा नंतरची ही लढाई आहे. श्री. देवाना प्रश्न पडला आहे की, जर रामदासकालीन लढाई वर्णिली असेल तर रामरावणाच्या जुन्या लढाईसारखें हें वर्णन रामदासांनीं का करावे? जेव्हा माणसाचें मन उच्च भूमिकांवर जातें तेव्हा सामान्यतः त्याला निरनिराळी दृश्ये दाखवून (शब्दांनी नव्हे) ज्ञान देण्यात येतें. ही दृश्यें नीट वर्णन करण्यास वैखरी वाणी पुरी पडत नाही. म्हणून उपमादिकांच्या साहाय्यानें तीं वर्णनें त्याला सागावी लागतात, आणि प्रत्येक माणस आपणास आवडेल व लोकांस समजेल अशा उपमा देत असतो. समर्थांचें वर्णन राम-रावणयुद्धासारखें जें दिसत आहे त्यांचे कारण हें असें आहे.

## परिशिष्ट

(शेवटच्या प्रकरणात रामदास स्वार्मींच्या आनंदवनभूवन नामक एका स्फुट काव्याची चर्चा केलेली आहे. वाचकांस ती चर्चा नीट समजावी म्हणून तें प्रकरण समग्र खाली देत आहों.)

### आनंदवनभूवन

जन्मदुःखें जरादुःखें । नित्य दुःखें पुन्हपुन्हां ।	१
संसार त्यागणें जाणें । आनंदवनभूवना	२
वेधलें चित्त जाणावें । रामवेधीं निरंतरीं ।	३
रागें हो वीतरागें हो । आनंदवनभूवना	४
संसार वोढितां दुःखें । ज्याचें त्यासींच ठाऊकें ।	५
परंतु एकदां जावें । आनंदवनभूवना	६
न सोसे दुःख तें होतें । दुःख शोक परोपरी ।	७
एकाकी एकदां जावें । आनंदवनभूवना	८
कष्टलों, कष्टलों देवा । परे संसार जाहला ।	९
देहेत्यागासि येणें हो । आनंदवनभूवना	१०
जन्म ते सोसिले मोठे । अपाय बहुतां परी ।	
उपायें धाडिले देवें । आनंदवनभूवना	
स्वप्नीं जें देखिले रात्रीं । तें तें तैसेंचि होतसे ।	
हिंडतां फिरतां गेलों । आनंदवनभूवना	
हे साक्ष देखिली दृष्टी । किती कल्लोळ ऊठिले ।	
विघ्नघ्ना प्राथिले गेलों । आनंदवनभूवना	
स्वधर्मा आड जें विघ्नें । तें तें सर्वंत्र ऊठिलीं ।	
लाटिलीं कूटिलीं देवें । दापिलीं कापिलीं बहू	
विघ्नाच्या ऊठिल्या फौजा । भीम त्यावरि लोटला ।	
घडिलीं चिंडिलीं रागे । रडविलीं, बडविलीं बळे	

हांकिलीं, टाकिलीं, तेणे । आनंदवनभूवनीं ।	
हांक बोंब बहु जाली । पुढे खत्तल्ल मांडिले खौळले लोक देवांचे । मुख्य देवचि ऊठिला ।	११
कळेना कायरे होतें, । आनंदवनभूवनीं स्वर्गीची लोटली जेथें । रामगंगा महानदी ।	१२
तीर्थासी तूळणा नाहीं । आनंदवनभूवनीं ग्रंथीं जे वर्णिली मागें । गुप्त गंगा महानदी ।	१३
जळांत रोकडे प्राणी । आनंदवनभूवनीं सकळ देवांची साक्षी । गुप्त ऊँदं भूवनें ।	१४
सौख्यचि पावणे जाणे । आनंदवनभूवना त्रैलोक्य चालिले तेथें । देव, गंधर्व मानवी ।	१५
ऋषी, मुनी महायोगी । आनंदवनभूवनीं “अक्रा, अक्रा” बहू अक्रा । काय “अक्रा” कळेचिना ।	१६
गुप्त तें गुप्त जाणावें । आनंदवन भूवनीं त्रैलोक्य चालिल्या फौजा । सौख्य बंधविमोचनें ।	१७
मोहीम मांडिली मोठी । आनंदवनभूवनीं सुरेश ऊठिला आंगे । सुरसेना परोपरी ।	१८
विकटे, कर्कशे, यानें । शस्त्रपाणी महाबळी देव देव बहू देव । नाना देव परोपरी ।	१९
दाटणी जाहली मोठी । आनंदवनभूवनीं दिग्पती चालिले सर्वे । नाना सेना परोपरी ।	२०
वेष्टीत चालिले सकळे । आनंदवनभूवनीं मंगळे वाजती वाद्ये । महागण समागमे	२१
आरंभीं चालिला पूढे । आनंदवनभूवनीं राशभें राखिलीं मागें । तेणे रागेचि चालिला ।	२२
सर्वत्र पाठिसी फौजा । आनंदवनभूवनीं आनेक वाजती वाद्ये । ध्वनी कल्लोळ ऊठिला ।	२३
छेबीने डोलती ढाला । आनंदवनभूवनीं	२४

		~
विजयी दीस जो आहे । ते दीसीं सर्व ऊठती ।		
अनर्थ मांडला मोठा । आनंदवनभूवनीं देवची तुष्टला होता । त्याचे भक्तीस भूलला ।	२५	
मागुता क्षोभला दुःखें । आनंदवनभूवनीं कल्पान्त मांडला मोठा । म्लेंछ दैत्य बुडावया ।	२६	
कैपक्ष घेतला देवीं । आनंदवनभूवनीं बुडाले सर्वही पापी । हिंदुस्थान बळावले ।	२७	
अभक्तांचा क्षयो जाला । आनंदवनभूवनीं पूर्वीं जे मारिले होते । तेची आतां बळावले ।	२८	
कोपला देव देवांचा । आनंद वन भूवनीं त्रैलोक्य गांजिले मागें । ठाऊके विवेकी जना ।	२९	
कैपक्ष घेतला रामें । आनंदवनभूवनीं भीमची धाडिला देवें । वैभवें धांव घेतली ।	३०	
लांगूळ चालिले पूढें । आनंदवनभूवनीं येथून वाढला धर्म । रमाधर्म समागमे ।	३१	
संतोष मांडला मोठा । आनंदवनभूवनीं बुडाला औरंग्या पापी । म्लेंछ संब्हार जाहला ।	३२	
मोडलीं मांडलीं छत्रें । आनंदवनभूवनीं बुडाले भेदवाही ते । नष्ट चांडाळ पातकी	३३	
ताडिले पाडिले देवें । आनंदवनभूवनीं गळाले, पळाले मेले । जाले देशाधडी पुढें ।	३४	
निर्मळ जाहाली पृथ्वी । आनंदवनभूवनीं उदंड जाहलें पाणी । स्नानसंध्या करावया ।	३५	
जप, तप अनुष्ठाने । आनंदवनभूवनीं नाना तपें, पुरश्चर्णे । नाना धर्म परोपरी ।	३६	
गाजली भक्ति हे मोठी । आनंदवनभूवनीं लिहीला प्रत्ययो आला । मोठा आनंद जाहला	३७	
चढता वाढता प्रेमा । आनंदवनभूवनीं	३८	

बंड पाषांड ऊडाले । शुद्ध आध्यात्म वाढले ।	
राम कर्ता राम भोक्ता । आनंदवनभूवनी देवालये, दीपमाला । रंगमाळा बहूविधा ।	३९
पूजिला देव देवांचा । आनंदवनभूवनी रामवरदायिनी माता । गर्द घेऊनी ऊठिली ।	४०
मर्दिले पूर्वीचे पापी । आनंदवनभूवनी प्रत्यक्ष चालिली, राया । मूळ माया समागमे ।	४१
नष्ट चांडाळ तें खाया । आनंदवनभूवनी भक्तांसी रक्षिले मागे । आतां ही रक्षिते पहा ।	४२
भक्तांसी दीधले सर्वे । आनंदवनभूवनी आरोग्य जाहली काया । वैभवे सांडिली सीमा ।	४३
सारसर्वस्व देवांचे । आनंदवनभूवनी देव सर्वस्व भक्तांचा । देव, भक्त दुजें नसे ।	४४
संदेह तुटला मोठा । आनंदवनभूवनी देव, भक्त येक जाले । मिळाले जीव सर्वही ।	४५
संतोष पावले तेणे । आनंदवनभूवनी सामर्थ्ये यश कीर्तीची । प्रतापे सांडिली सीमा ।	४६
ब्रीदेची दीधलीं सर्वे । आनंदवनभूवनी राम कर्ता, राम भोक्ता । रामराज्य भूमंडळी ।	४७
सर्वस्व मीच देवाचा । माझा देव कसा म्हणे हेंचि शोधूनि पाहावे । राहावे निश्चलीं सदा ।	४८
सार्थक श्रवणे होतें । आनंदवनभूवनी द्वं धर्मचर्चा । पुराणे महात्मे किती ।	४९
कर्मवृत्तवैनूतने जीणे । आनंदवनभूवनी ग्रीष्म संगीत सांमर्थ्ये । काय कल्लोळ ऊठिला ।	५०
मिळाले सर्व अर्थर्थी । आनंदवनभूवनी द्वं द्वं मर्ज जाणावा । सिद्ध आनंदभूवनीं ।	५१

आतूळ महिमा तेथें । आनंदवनभूवनीं	५२
मनासी प्रचीत आली । शब्दीं विश्वास वाटला ।	
कामना पुरती सर्वे । आनंदवनभूवनीं	५३
येथुनी वांचती सर्वे । ते, ते, सर्वंत्र देखती ।	
सामर्थ्य काय बोलावें । आनंदवनभूवनीं	५४
उदंड ठेविली नामें । आपस्तुतीच मांडिली ।	
ऐसे हें बोलणे नाहीं । आनंदवनभूवनीं	५५
बोलणे वाऊगे होतें । चालणे पाहिजे बरे ।	
पुढे घडेल तें खरें । आनंदवनभूवनीं	५६
स्मरले लिहिले आहे । बोलता चालता हरी ।	
काय होईल पाहावें । आनंदवनभूवनीं	५७
महिमा तो वर्णवेना । विशेष बहुतां परी ।	
“विद्यापीठ” तें आहे । आनंदवनभूवनीं	५८
सर्वसद्या कळा विद्या । न भूतो न भविष्यति ।	
वैराग्य जाहाले सर्वे । आनंदवनभूवनीं	५९

जय जय रघुवीर समर्थ



# थिओँसफी व थिओँसॉफिकल सोसायटी (जिज्ञासूकरितां माहिती)

थिओँसॉफिकल सोसायटी ही सन्व जगभर पसरलेली एक मोठी संस्था आहे. देशोदेशीं जे राजकारण-अन्धकारणांतले पक्षोपपक्ष असतात त्यांशीं या सोसायटीचा संबंध नाहीं. थिओँसफीचा प्रसार करणे हें या सोसायटीचे अंगीकृत काच्य आहे. आजचे व उद्याचे जग अधिक मुसंस्कृत, अधिक शहाणे व अधिक मुखी करावे हें थिओँसफीचे ध्येय आहे. तें ध्येय गांठण्याकरितां थिओँसॉफिकल सोसायटीने पुढील तीन उद्देश जगापुढे ठेवलेले आहेत:—

(१) जात, धन्म, लिंग, वन्ण अित्यादि भेद बाजूस ठेवून मानवजातीच्या बंधुत्वाचा केंद्र बनविणे;

(२) धन्म, तत्त्वज्ञान व भौतिकशास्त्रे यांच्या तुलनात्मक अध्ययनास उत्तोषन देणे;

(३) अज्ञात सूष्टिनियम व मनुष्याच्या अंतरंगांत असलेल्या गूढ शक्ति यांचे संशोधन करणे.

आज, ज्ञेंग झाप्पाटच्यांने बदलत जाहे आणि हे बदल भविष्यकाळीं वाढत जाणार आहेत. व्यक्तीची व जगाची परिस्थिति बदलल्यामुळे माणसासमोर, आज आणोक नवीन प्रश्न दत्त म्हणून उभे राहिलेले आहेत. या नवीन कालखंडामध्ये जर व्यक्तीला व समाजाला मुसंस्कृत शहाणे व मुखी कराक्याचे असेल तर जगाला एक वेगळी दृष्टि आणून दिली पाहिजे. उंच मनो-यावर चढल्यानंतर माणूस जसा खालचे सन्व भूमिभाग एका नवीन दृष्टीने

पाहूं शकतो त्याप्रमाणें जगांतील सन्व प्रश्नांकडे पहाण्याची, सन्व भानगडी सोडविण्याची, स्वतःची व जगाची सर्व प्रकारची उन्नति करण्याची जी एक नवीन दृष्टि आहे तिला थिअॱसफी म्हणतात. जुन्या काळी धन्म, नीति व तत्त्वज्ञान हीं तीन क्षेत्रें माणसाला सुसंस्कृत करीत असत. थिअॱसफीच्या हया नवीन दृष्टीमध्यें या तिन्ही क्षेत्रांचाही समावेश होत असतो.

थिअॱसफी हा शब्द मूळचा ग्रीक भाषेतला आहे. त्याचा अन्य आत्मविद्या किंवा ब्रह्मविद्या असा आहे. थिअॱसफीची चलवळ सन्व जगभर चालत असल्यामुळे सन्व जगास समजेल असे पाश्चात्य नांव तिला देण्यात आलेले आहे. थिअॱसफीची दृष्टि जगांतील सन्व प्रश्नाकडे नवीन रीतीने वघत असते. जगातील सन्व धन्म अनुभवावर आधारलेले असल्यामुळे ते सारे सत्यमूळक आहेत अशी थिअॱसफीची शिकवण आहे. ती धन्माधन्मातील भाडणे नाहीशी करून त्यांत बधुत्व निन्माण करू शकेल. सायन्स हें जसे दृश्यसृष्टीचे अनुभवावर आधारलेले शास्त्र आहे तसे धन्म हेंही अदृश्यसृष्टीचे अनुभवावर आधारलेले शास्त्र आहे, ही थिअॱसफीची शिकवण धन्म व सायन्स या दोन्ही क्षेत्रामध्ये बंधुत्व निन्माण करू शकेल. सन्व माणसास लागू असणारे दृश्य व अदृश्य सृष्टीचे नियम एकच आहेत, सन्व माणसाची सुखदुखेंही एकसारखीच असतात, तेव्हा माणसामाणसांत फरक न करता सन्व माणसे सुखी, शहाणी व सुसंस्कृत करणे हें आपले कन्तव्य आहे ही थिअॱसफीची शिकवण भिन्न देशांतील व वशांतील माणसात बंधुत्व निन्माण करू शकेल. जगातील सन्व क्षेत्रात बधुत्वाची भावना वाढविणे हें थिअॱसफीचे मुख्य ध्येय आहे. माणसांमाणसामधील बधुत्वाची भावना जोरदार करून जगातील अन्याय, दारिद्र्य व दुःख हीं नष्ट करतां येतील असे थिअॱसफीचे सांगणे आहे.

शास्त्रज्ञ जसें दृश्यसृष्टीचे संशोधन करतात तद्वत् थिअॱसफीने अदृश्य-सृष्टीचे संशोधन केलेले आहे व त्या आधारावर धन्माची एक नवीन मांडणी जनतेसमोर ठेविली आहे. ही मांडणी प्रत्येकाच्या मनांत स्वतःच्या धन्माबद्दल आदर निन्माण करून त्यांतील रहस्य स्पष्ट करते व त्याबरोबरच जगांतील इतर धन्माबद्दल सहानुभूति निन्माण करते. ती मांडणी अनेक प्रश्नांस समन्यक उत्तरेंही देते. मृत्यु म्हणजे काय ? मृत्यूनंतर जीव शाबूद रहातो का ? माणसाला एक जन्म असतो की अनेक असतात ? माणसाची उत्क्रांति कशी

होते ? ईश्वर आहे का ? मानवी इतिहासाच्या पाठीशी कोणी सूत्रधार आहेत का ? जगाची नवीन घडी कशी बसवितां येईल ? असल्या प्रश्नास थिआँसफीत नवीन रीतीची व समन्पक उत्तरे देण्यांत येत अससात.

बंधुत्वाची आवड असणाऱ्या कोणत्याही जिज्ञासूला थिआँसाँफिकल सोसायटीचा सभासद होता येतें, थि. सोसायटीत संपूर्ण मतस्वातंत्र्य आहे. थिआँसफीच्या अमुक एका सिद्धातावर सभासदानें श्रद्धा ठेवली पाहिजे असा कोणताही निन्बध नाही. अभ्यास करून सभासदानी आपली मते बनवावी, असे सोसायटीचे सभासदाना सांगणे आहे. यावरून दिसून येईल की, थिआँसाँफिकल सोसायटी किंवा थिआँसफी हघांना पंथ असें म्हणतां येणार नाहीं. ही सोसायटी नुसती तात्त्विक चन्चा करण्यासाठी काढलेली नाही. स्वत ला आणि जगाला मुधारण्यासाठी, सचाना समजूतदार व कन्तव्यदक्ष करण्यासाठी, जगातील दुख कमी व्हावे एतदंथ नाना उद्योग करण्यासाठी ती स्थापिलेली आहे.

थिआँसाँफिकल सोसायटीची घटना लोकशाहीस धरून आहे. तिचे सध्याचे लोकनियुक्त अध्यक्ष श्री. एन. श्रीराम हे आहेत. तिचे आतगराष्ट्रीय मुरुळ्य पीठ मद्रासनजीक अडचार येथें आहे. हिदुस्थानातील मराठीच्या प्रातांत तिच्या पुढील प्र माणे पधरा शाखा आहेत -- मध्यप्रांत (१) जबलपूर-लॉज् ; (२) नागपूर-लॉज् (धनतोली), (३) यवतमाळ-लॉज्, (४) वणी-लॉज्, (५) श्रीकृष्ण-लॉज्-अमरावती, (६) अकोला-लॉज्, मुंबई राज्य :-(७) श्रीरामचंद्र-लॉज्-नाशिक, (८) ठाणे-लॉज्, (९) पुणे-लॉज्-गणेशवाडी-डेक्कन-जिमखाना पुणे ४, (१०) ईस्ट-लॉज् ९५ अ गांधीरोड तिमरा मजला-पुणे १ (कॅन्टोनमेंट), (११) विहकटरी-लॉज्-४४१ सोमवार पेठ-पुणे २; (१२) सांगली--लॉज् (गणपतीचे देऊळ); (१३) श्रीकृष्ण-लॉज्-कोल्हापूर, (१४) बेळगांव-लॉज-समादेवी गल्ली; (१५) रत्नागिरी-केद्र-या शाखांस संघटित करणाऱ्या सस्थेस मराठी थिआँसाँफिकल फेडरेशन म्हणतात. तिचे सध्याचे अध्यक्ष श्री. राजाराम सखाराम भागवत एम्. ए. पोलिस लाईन्सजवळ, ठाणे हे आहेत. चिटणीस श्री. गंगाधर रघुनाथ भडभडे बी. ए., एल.एल. बी., १८ गणेशवाडी, पुणे ४, व श्री. गोपाळ हरी कुंटे बी. एस.सी. सेवानिवृत्त प्राध्यापक, ७८१ रविवार, नाशिक हे आहेत. त्यांचेपैकी कोणाही कडून जास्त माहिती जिज्ञासूस मिळू शकेल.



## मराठी थिअँसॉफिकल फेडरेशनने प्रसिद्ध केलेलीं पुस्तके

( १ )	थिअँसफोवरील सुबोध ठगाळ्याने भाषांतरकार कॅ.वा. दे. भा. लेले, बी. ए.	रु. आ. पै. ०---१२---०
( २ )	सिद्धपुरुष व त्याचा संप्रदाय लेखक वा. ल. चिपळूणकर व रा. स. भागवत	१---१२---०
( ३ )	हिंदु सामुदायिक पूजा (भारत-समाज-रचित) सान्थ व सटीप ले. रा.स. भागवत एम्. ए (ठाणे)	०----४----०
( ४ )	महम्मद पंगंबर व त्यांचा इस्लामधर्म ले. वा. ल. चिपळूणकर	०----८----०
( ५ )	मृत्युनंतर काय? (दोन जिज्ञासूंचा संवाद) ले. रा. स. भागवत एम्. ए.	०----४----०
( ६ )	ईश्वर आहे काय? (दोन जिज्ञासूंमधील सवाद) - ले. रा. स. भागवत	०----४----०
( ७ )	थिभाँसफो म्हणजे काय? ले. रा. स. भागवत, एम्. ए.	०----६----०
( ८ )	साधनचतुष्टय—“कृष्णजी”—कृत “At the Feet of the Master”चे मराठी भाषांतर	०----८----०
( ९ )	जीवनाचा हेतु—लेखक वा. ल. चिपळूणकर	०----४----०
( १० )	थिअँसफोत नवीन काय आहे? (दोन जिज्ञासूंचा संवाद) ले. वा. ल. चिपळूणकर व रा. स. भागवत	०----४----०
( ११ )	श्रद्धा कीं चिकित्सा ले. वा. ल. चिपळूणकर आणि रा. स. भागवत	०----४----०

वर दिलेली मराठी थिअँसॉफिकल फेडरेशनने प्रसिद्ध केलेली मराठी पुस्तके व खालील पुस्तके पुढील पत्त्यावर चौकशी केल्यास मिळू शकतील—श्री. दत्तात्रेय गोविंद काळे बी. ए. गोविंदभुवन, आपटे रोड, पुणे ४.

( १ )	बेझंट-चरित्र—आवृत्ति २ री (१९४७) ले. रा. स. भागवत	२----०----०
( २ )	राजयोगाचीं मूलतत्वे व अभ्यास ले. रा. स. भागवत, एम्. ए.	१----८----०
( ३ )	जीवन आणि कला—श्री. जिनराजदाम (माजी अध्यक्ष थि. सोसायटी) यांच्या लेखाचा अनुवाद ले. कॅ.वा. दे. भा. लेले	३----०----०
( ४ )	मृत्यु व मृत्युनंतर—ले. रा. स. भागवत, एम्. ए., १----८----०	
( ५ )	स्वप्नसूषिट—ले. ज. ना. ढगे, एम्. ए. (ठाणे)	१----८----०